МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

соционика, ментология и психология личности

6



«МИС» 1996

Системы обозначения типов информационного метаболизма в соционике				Типология Майерс-Бриггс
▲□	IL	ИЛЭ	Интуитивно-логический экстраверт	ENTP
○▙	SE	СЭИ	Сенсорно-этический интроверт	ISFP
▙○	ES	ЭСЭ	Этико-сенсорный экстраверт	ESFJ
□▲1	LI	ЛИИ	Логико-интуитивный интроверт	INTJ
▙△	ET	ЭИЭ	Этико-интуитивный экстраверт	ENFJ
□●	LF	ЛСИ	Логико-сенсорный интроверт	ISTJ
●□	FL	СЛЭ	Сенсорно-логический экстраверт	ESTP
△▙	TE	ИЭИ	Интуитивно-этический интроверт	INFP
●∟	FR	СЭЭ	Сенсорно-этический экстраверт	ESFP
△■	TP	ИЛИ	Интуитивно-логический интроверт	INTP
■△	PT	ЛИЭ	Логико-интуитивный экстраверт	ENTJ
∟●2	RF	ЭСИ	Этико-сенсорный интроверт	ISFJ
■○	PS	ЛСЭ	Логико-сенсорный экстраверт	ESTJ
∟▲	RI	ЭИИ	Этико-интуитивный интроверт	INFJ
▲∟	IR	ИЭЭ	Интуитивно-этический экстраверт	ENFJ
○■	SP	СЛИ	Сенсорно-логический интроверт	ISTP

Модель А типа ИМ на примере ИЛЭ

программная	▲ 1	□ 2	творческая
мобилизационная	∟ 4	● 3	контактная
активационная	▙ 6	○ 5	суггестивная
контролирующая	△ 7	■ 8	демонстрационная

Обозначения функций информационного метаболизма

▲ - интуиция возможностей;
△ - интуиция времени;
● - волевая сенсорика;
○ - сенсорика ощущений;
▙ - эмоции;
∟ - этика отношений;
■ - деловая логика;
□ - структурная логика.

Гл.редактор А.В.Букалов
Редакторы: О.Б.Карпенко, Г.А.Шульман

Журнал выходит 6 раз в год

Подписной индекс по каталогам "Укрпочты" и "Роспечати"

74557

✉: 253206, Украина, г.Киев, а/я 23
☎: (044) 269-66-47
E-mail: 123@socionic.info

Зарегистрирован министерством Украины по делам прессы и информации 17.03.95.
Регистрационный номер 1314, серия КВ

Если Вы обеспокоены собой и отношениями с окружающими

Если Вам необходимо узнать свои сильные и слабые стороны

Если Вас беспокоят конфликты в коллективе или в семье

Если Вы начинаете новое дело и нуждаетесь в единомышленниках

Вам поможет понимание типологии личности и человеческих отношений, которое дает новая наука

Соционика

<u>это</u> системный подход к личности и межличностным отношениям

<u>это</u> возможность всесторонне разобраться себе и других людях

<u>это</u> умение избегать конфликтов и налаживать нужное Вам взаимодействие с разными людьми

<u>это</u> методика формирования сплоченных и работоспособных коллективов

<u>это</u> новый взгляд на общественно-исторические процессы и национальное самосознание

Приложения соционики

Познание человеком самого себя и своих отношений с окружающими людьми

Разобравшись в соционической структуре своей психики человек получает возможность осознавать, а значит и контролировать свое состояние и свои поступки. Если у Вас возникла раздраженность, чувство дискомфорта, Вы сможете выявить их скрытые причины. Понимание причин позволит ликвидировать источник дискомфорта или удалиться от него, а во многих случаях для того, чтобы успокоиться, достаточного самого осознания происходящего с Вами.

В общении с людьми Вы сможете различать, где имеет место злая воля, а где просто персональная несовместимость и специфика поведения типа личности, на которую не стоит обижаться. Познание себя и других позволит не распыляться на мелочные конфликты, связанные с психологической нестыковкой, а действовать "по большому счету".

Вы поймете, как с конкретным человеком можно шутить, что его интересует, где на него можно положиться, а где его нужно подстраховать. Вы сможете окружить себя людьми, с которыми будет комфортно и спокойно как в работе, так и на отдыхе. Если Вы руководите людьми, то у Вас не будет возникать проблема, кому какую работу поручить, чтобы достичь максимального эффекта.

Соционическое мышление позволяет человеку чувствовать себя увереннее.

Для деловых людей

Научившись определять психологические типы, бизнесмен получает целый арсенал инструментов для эффективной деятельности. Так, знание суггестивной функции типа позволяет тонко и очень эффектно убеждать собеседника. Знание сильных и слабых сторон своих сотрудников позволяет наилучшим образом организовать работу, формировать сплоченные и работоспособные коллективы. Обследование методами соционики позволяет оценить потенциал фирмы как единой психо-информационной системы и прогнозировать ее развитие.

Для предпринимателей, менеджеров, руководителей предприятий знание основ соционики позволяет:

-. *глубоко понимать партнеров и правильно вести деловые переговоры;*
-. *предвидеть действия конкурентов;*
-. *вести эффективную рекламную деятельность;*
-. *с новой точки зрения анализировать политические события.*

Формирование коллективов под заданные цели

Каждый тип личности имеет предрасположенность к определенным видам деятельности, является для них как бы прирожденным специалистом: один - фантазер и генератор идей, другой - трезвый реалист и скептик; один - специалист по созданию комфорта, другой - боец, незаменимый в экстремальных ситуациях. Поэтому в зависимости от целей, которые стоят перед коллективом, необходимо сочетание носителей вполне определенных типов личности. В соционике разработаны методы формирования таких коллективов.

Для групп, работающих длительное время в ограниченном пространстве, приобретает огромное значение персональная совместимость.

Для соционики персональная совместимость является наиболее разработанной и проверенной областью. Именно здесь ее применение наиболее эффективно и надежно.

Выбор профессии

Если человек действует по своим сильным функциям, то у него все получается эффективно и с удовольствием. Если же его деятельность требует применения в осоновном слабых функций, то при этом он быстро устает, возникают неврозы, неудовлетворенность жизнью и даже психосоматические заболевания.

Соционика позволяет правильно сориентировать молодых людей в выборе профессии, которой они не только будут довольны, но и смогут достичь выдающихся результатов.

Смена работы и переквалификация в зрелом возрасте - это часто трагедия. Стереотипы и психологические установки затрудняют человеку поиск новой деятельности.

Соционика поможет человеку найти дело по душе.

Подбор спутника жизни

Семья - наиболее яркий пример, когда людям приходится общаться постоянно, причем большее время в замкнутом пространстве, когда увеличение психологической дистанции очень затруднительно. Именно здесь персональная совместимость в наибольшей степени определяет, смогут ли партнеры достичь семейного счастья.

Соционика позволит Вам распознавать людей, совместимых с Вами во многих отношениях, в том числе психологически и сексуально.

Для учителей и родителей

Соционика предоставляет педагогам все основания для успешного внедрения в практику **индивидуализированного и профильного обучения** школьников и студентов, наиболее точно соответствующего способностям и возможностям каждого.

Учебные группы, сформированные методами соционики, по успеваемости превосходят обыкновенные группы

Соционика позволяет родителям понимать своих детей, а детям - родителей.

Вы сможете уже в самом раннем возрасте увидеть в ребенке его таланты и способности, чтобы их развить и реализовать.

Для изобретателей

Соционика позволяет собирать творческие группы изобретателей, в которых естественным образом происходит "мозговой штурм".

Вы сможете решать любые проблемы

Соционика в медицине

Знание механизмов воздействия на тип информационного метаболизма позволяет значительно повысить эффективность целого ряда лечебных процедур, связанных с внушением. Например, соционика уже используется для успешного лечения от алкоголизма.

Подбор больных в палатах больниц, санаториев и т.п. по соционическим методикам позволяет значительно повысить эффективность лечения и ускорить процесс выздровления.

Соционика для Вас!

это знание себя и других

это умение избегать конфликтов и налаживать отношения

это успех на работе и в бизнесе

это новый взгляд на политику и национальные процессы

Ожидаем Ваших заказов на услуги по соционике

Наш адрес: 253206, г.Киев, а/я 23
тел: (044) 269-66-47

Внимание!

Международный институт соционики с 20 по 27 сентября 1996 г. проводит в г.Киеве XII Международную конференцию по соционике. Заявки на участие и тезисы докладов принимаются до 1 сентября.

В редакции можно заказать №№ 1, 2, 3 журнала "Соционика, ментология и психология личности" за 1995 г.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

соционика, ментология и психология личности

№ 6 (9) **ноябрь–декабрь** **1996 г.**

СОДЕРЖАНИЕ

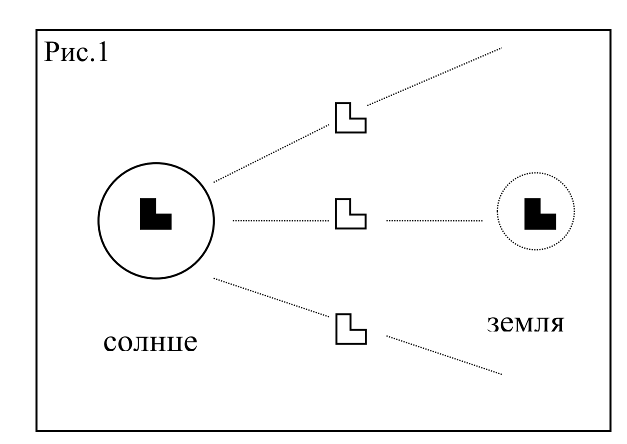
Аугустинавичюте А.

ДВЕ ВЕРТАЦИИ

Рассмотрены модели информационного и энергетического метаболизма в организме и психике, статические и динамические, ментальные и витальные процессы обработки информации в модели А.

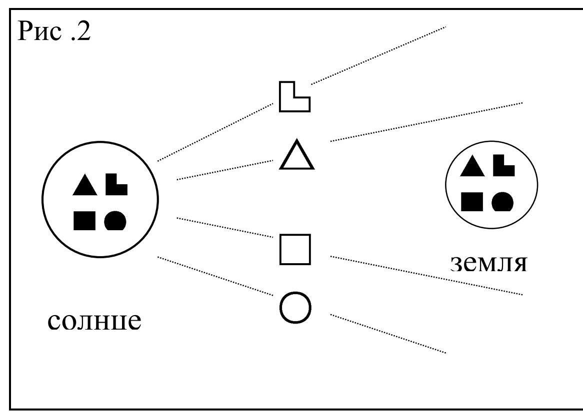
Ключевые слова: соционика, информационный метаболизм, энергетический метаболизм, информационная структура психики, ментальные аспекты психики, витальные аспекты психики.

Когда мы рассматриваем, как одно неживое тело «воспринимается» или «отражается» другим неживым, — все понятно. Например, на рис. 1 показано, как внутренние процессы солнца отражаются на возмущениях в атмосфере или недрах земли: внутренняя динамика солнца ▙ передается потоками каких-то частиц ∟, которые, попадая на землю, вызывают на ней ответные реакции, собственное ▙. Этот поток частиц на нашем языке называется внутренней связью, потому что это связь между двумя внутренними процессами — обусловленность одного из них другим. На этой схеме мы видим два скачка: ▙ → ∟ и ∟ → ▙. Подражая К. Г. Юнгу, их можно называть *экстравертацией* (1) и *интровертацией* (2).



Если взять то же солнце в целом, то есть, все телотакты (рис. 2), происходит то же самое, только тогда видны все полевые такты.

Как в этом отношении отличается живое от неживого?



Вообще, в чем разница между живым и неживым? В том, что живое противопоставляет себя всему окружающему миру, тогда как неживое является только лишь его частью? Но благодаря появлению каких свойств это противопоставление становится возможным?

Вернемся к рис. 2 и на минуту представим себе, что второй шарик не земля, а простое живое существо. Внутри него происходят какие-то процессы, которые обуславливаются происходящим вовне. В таком существе ничего не происходит без воздействия извне, — как со стороны инородных объектов, так и со стороны однородных живых существ. (Ведь так оно и есть: одинокие примитивные и даже не примитивные существа или слишком мелкие популяции менее живучи, быстрее гибнут). Его кожица это то, что ***трансформирует*** полевые воздействия во внутренние процессы, превращает, «вертирует» полетакты в телотакты.

Именно так, наверное, и выглядит, с соционной точки зрения, схема примитивного живого существа. Тогда неживое, в котором происходят какие-то процессы, например, Солнце, ничем не отличаются от примитивного живого существа. И в одном и в другом что-то происходит, и одно и другое имеет определенное полевое воздействие на окружение и само находится под таким воздействием, оба «отражают». (О разнице между живым и неживым я писала каких-то пять лет тому назад и от этого пока не отказываюсь, но схемы отражения там не было.)

Сегодня хочется докопаться до разницы между «отражением» объекта объектом и — человека человеком.

Итак, второй шарик на рис. 2 — это самое-самое простое существо. Противопоставляет оно себя окружающему или не противопоставляет, но все, что в нем происходит, обусловлено происходящим в окружении. Если оно не способно избежать какого-либо воздействия окружения, значит ему не к чему и

разделять эти воздействия на опасные и неопасные, приятные и неприятные. Например, земля не способна самостоятельно двигаться. Она двигается исключительно под воздействием окружающих небесных тел, которые образуют достаточно жесткую и ограниченную, мало изменяющуюся, в нашем понимании времени, систему. Примитивное существо, способное двигаться лишь под воздействием окружения, находится в других условиях, потому что находится в постоянно изменяющейся живой среде. Воздействия со стороны постоянно изменяются, толкают то в одну, то в другую сторону, то активизируют, то угнетают внутренние процессы. Кроме того, оно «живет» за счет получаемых извне источников энергии.

Когда у живого существа появляется способность разделять внешние воздействия на опасные и безопасные, полезные и вредные, приятные и неприятные, способность двигаться используется для активного приспособления к окружению; для такого приспособления, в котором какую-то роль (и никогда все 100%) исполняют интересы собственного организма. В том, с помощью какого механизма это происходит, нам и нужно разобраться.

Единственное, что мы о нем знаем, это то, что механизм называется психикой. Знаем и еще одно — схему образования психической энергии человека по так называемой модели А ИМ. Все прочее, что лежит между первым и вторым — терра инкогнита.

С чего начинать? Несомненно, **с сопоставления двух** нам известных **крайностей — модели энергетического метаболизма** и **модели информационного метаболизма**. Модель ЭМ можно представить так, как на рис. 2.: черные полутакты внутри, белые — извне. Тогда взаимодействие двух объектов или организмов А и В будет выглядеть примерно так, как на рис. 3.

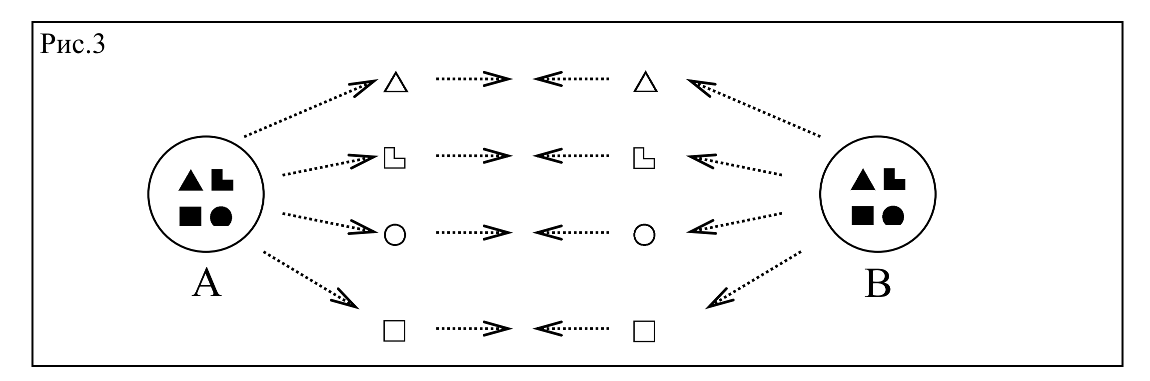


Рис.3

Объект А своим полем воздействует на объект В, а объект В таким же образом воздействует на объект А. Можно показать это и так, как на рис. 4.

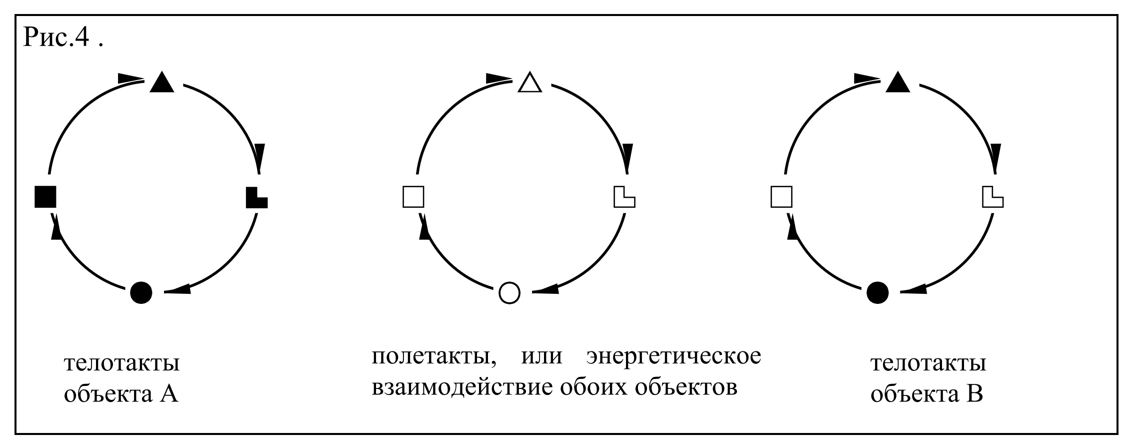
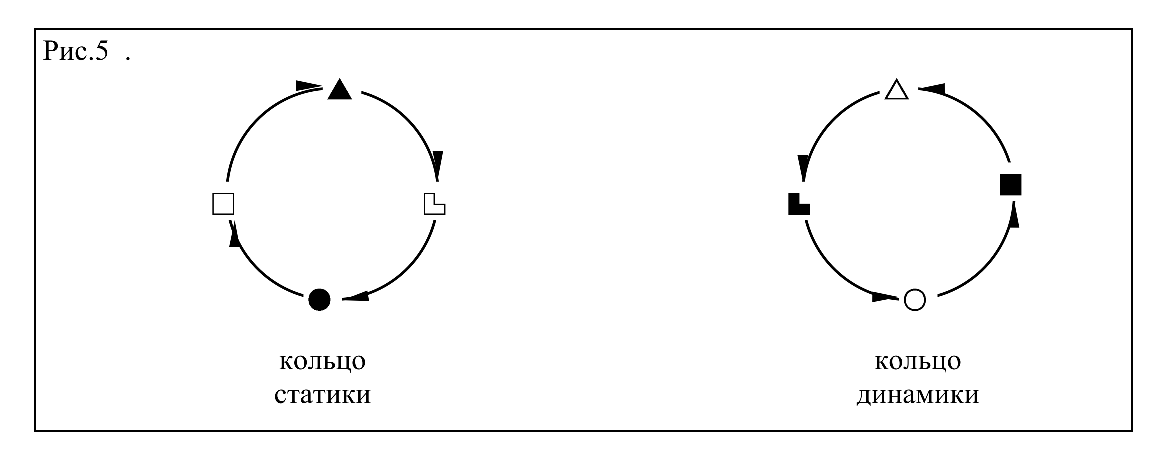


Рис.4 .

Что качественно новое, по сравнению с рис. 4, видим в модели А информационного метаболизма на рис. 5? Только то, что белые и черные полутакты перемешаны.



Ровно так, как мы на 3 и 4 рисунках противопоставили энергетический метаболизм и взаимодействие двух объектов, на следующих рисунках следовало бы противопоставить информационное взаимодействие двух субъектов или хотя бы информационное взаимодействие объекта и субъекта. Это то, что у меня пока не получается. Хотя отлично знаю, как психика человека (любого типа личности) отражает объективную действительность, как накапливается и используется психическая энергия, как происходит обмен информацией с другими людьми. А какой-то простой схемы не могу дать, по-видимому, потому, что не хватает, **не вижу** каких-то **связующих** звеньев.

Необходимо отчетливо понимать **взаимоотношение между энергетическим и информационным метаболизмом**, хотя второй является как бы отражением первого, но одновременно они оба не что иное, как механизмы **воспроизводства энергии**, только разной энергии. **Энергетический метаболизм** — воспроизводство **физической** энергии организма. **Информационный метаболизм** — воспроизводство **психической** энергии, которую мы делим на ментальную и витальную.

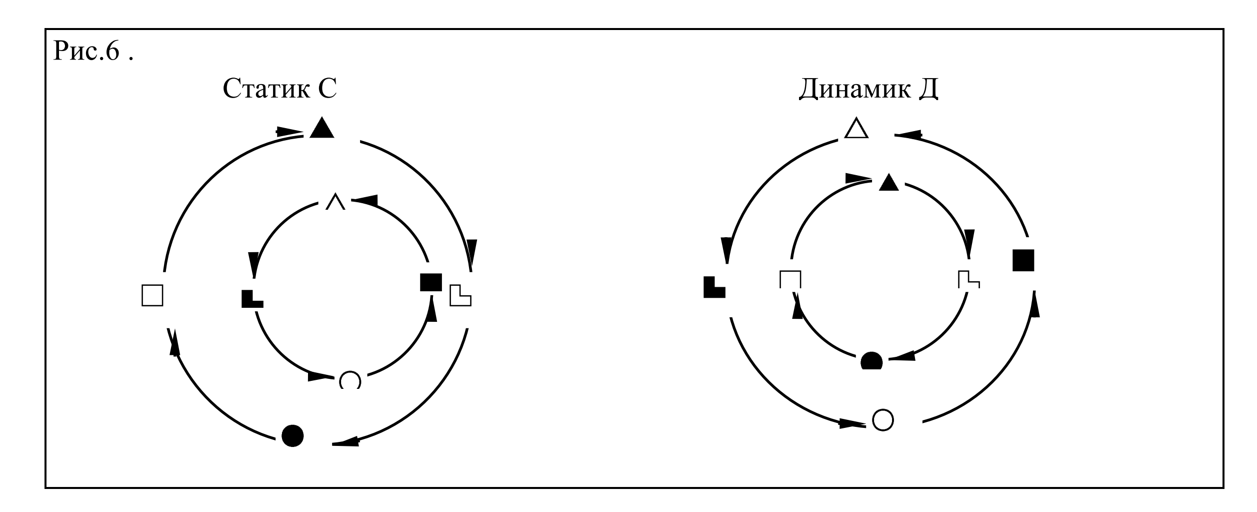
Физическая и психическая энергия — два вида или уровня энергии. Психическую можно называть более высоким уровнем, потому что базируется на физической, образуется лишь при наличии отражаемых физических объектов.

Действительность, с точки зрения отражающей психики, образована из двух частей:
- извне познаваемой действительности и
- изнутри познаваемой активности.

Извне познается внешняя действительность — окружающий мир и собственный организм, который тоже видим со стороны. Но есть еще и изнутри познаваемая действительность. Это все то же, только навыворот, **изнутри организма**. Это не только сам организм, но и весь через него принимаемый окружающий мир. Ведь не было бы ощущения собственного организма, если не было бы на него давления со стороны других живых и неживых объектов. Но по той же причине, ощущая свой организм изнутри, человек неизбежно ощущает и весь его окружающий мир. Можно даже сказать, что это внутреннее восприятие организма сливает человека со всем бесконечным материальным миром. И потому через этот внутренний канал он получает информацию обо всем окружающем мире, то есть о гораздо более отдаленных от него предметах, чем получает, познавая действительность извне.

По этой причине психика человека расколота на две части. Одна ее часть отражает внешний мир и свой организм со стороны, как внешние предметы, как набор обособленных друг от друга объектов. Вторая же часть отражает внешний мир изнутри организма, внешний мир как что-то непрерывное, слитое воедино с организмом, нераздельное.

Сам организм, с точки зрения психики, что-то наподобие **скорлупы**. Одна часть психики наблюдает за этой скорлупой со стороны, а вторая — изнутри.



Модель А ИМ образована из двух колец — ментального, приносящего информацию извне (I кольцо) и витального (II кольцо), последнее, по мере поступления этой информации, активизирует собственный организм. Витальное кольцо обрабатывает информацию, полученную изнутри организма, ментальное — извне. Оба кольца воспроизводят психическую энергию: первое — ментальную, второе — витальную. Обе они — результат отражения окружающего мира. Но по-настоящему отражает, по-видимому, **ментальное** кольцо. Витальное питается тем, что отражается ментальным, когда на границе между парными элементами (например, черной и белой этикой) обоих колец происходит то, .что в начале работы мы назвали *вертацией*. Если так, тогда модель А можно рисовать таким же способом, как это мы сделали с моделью ЭМ на рис. 2. Там черные **телотакты** были внутри шарика, белые **полетакты** — вне его. Здесь внутри круга приходится рисовать полутакты витального кольца, а вне круга — полутакты ментального кольца (см. рис. 6). Так как возможны два случая — внутри круга может быть и кольцо статики и кольцо динамики, приходится рисовать две модели А: модель А статика и модель А динамика.

Что во внешнем мире воспринимает статик? Внутреннее содержание и внешнюю форму объектов, их внутренние и внешние взаимоотношения, связи. К чему это его приводит? К ментальной активности внешнего кольца, к мышлению и передаче как полученной, так и придуманной информации окружающим. Кольцо исполняет роль активной внешней связи с социумом. При его помощи статики участвуют в интеллектуальной жизни социума, обогащают её. Можно сказать, что это кольцо **ловит** информацию извне, в какой-то мере её перерабатывает и отфутболивает другим членам социума. Благодаря чему образуются **ментальные** связи.

Приводит ли информация ментального кольца к физической активности самого индивида или к каким-то его физическим или психическим изменениям, то есть — пользуется ли он ею в своей практической активности? **Нет**. Во всяком случае, не на том этапе, о котором мы в настоящее время говорим. Она активизирует организм лишь после *вертации* — преобразования и передачи — полученной информации на витальное кольцо, т.е. при приеме реальных сигналов раздражителей по первой сигнальной системе. При этом учитывается не интеллектуальный смысл информации, а лишь получаемые физические раздражители, которые и есть энергетический источник витального кольца.

Между полутактами внешнего ментального и внутреннего витального колец происходит *вертация,* благодаря которой при получении информации происходит не только ментальное возбуждение полутактов I кольца, но и витальное возбуждение полутактов II кольца. Внешняя активность жизни, обилие впечатлений активизируют одновременно и ментальную и витальную активность людей. Статиков это приводит к способности мыслить об объектах и их взаимоотношениях и, одновременно, к эмоциональной и двигательной активности, к физическому ощущению собственной ситуации во времени и пространстве. У динамика все наоборот: он размышляет о внутренних и внешних процессах, времени, пространстве, а физически (витальное кольцо) активизируется только при проявлении себя как объекта, а также своих отношений с другими объектами.

Ментальная активность ведет к ментально-интеллектуальной реализации, витальная активность — к витально-физической реализации.

Однако, никакая деятельность невозможна, если любой из полутактов или любое из колец активизируется только витально или только ментально. Витальность витального кольца должна дополняться витальностью ментального кольца. Как статик может реализовать себя физически по полутакту ■, не изменив при этом □? Или как он может мыслить об изменении расстояния □, если не предполагает, какое движение ■ для этого нужно? Однако, в реальной жизни эта несогласованность ментальности и витальности происходит ежедневно: ментальное кольцо не может не мыслить и мыслит просто так, впустую, витальное — не может не проявлять физической активности и потому действует «глупо». В первом случае человека называют болтуном (много говорит и ничего не делает). Во втором — плохо социализированной или асоциальной личностью.

Думаю, что по-настоящему асоциальных элементов и преступников больше среди статиков, у которых динамическое кольцо витальное. Их асоциальность проявляется в поступках, эмоциях, отношении к пространству и времени. Асоциальность динамика — в содержании и форме объекта, во взаимоотношениях. Это может проявиться в хвастовстве о собственных достоинствах, приспособленчестве, демонстративности, лени, мизантропии.

Что нужно для того, чтобы оба кольца работали слаженно? Чтобы ментальное кольцо стало не только мыслящим, но и физически активным, а витальное — не только действующим, но и «разумным», нужно **программирование**. И ментальное и витальное кольца программируются другими членами общества. Как это происходит?

Вся суть — именно в том, **как** это происходит.

По какой схеме программируются витальное и ментальное кольца?

Начнем с витального динамического кольца статика. Как он узнает о том, как именно следует действовать или проявлять эмоции, относиться ко времени или пространству? Самый короткий путь — уста дуала, динамика, разглагольствующего о том, что знает его первое кольцо.. Это информация, получаемая по второй сигнальной системе, ее посылает I кольцо динамика, принимает I кольцо статика.

Вопрос лишь в том, как эта информация доходит, происходит здесь *вертация* или не происходит. По логике вещей — должна происходить. Получается примерно так — динамик говорит о разумных и неразумных поступках ■, нравственных и безнравственных эмоциях ▙ и т.п. Статик эту информацию воспринимает, как подсказку о способах, с помощью которых можно трансформировать в необходимом для него направлении внутренние ⌞ и внешние □ отношения с объектами. Когда динамик говорит о поступке, статик не видит самого поступка, он видит лишь последовательную цепь изменения объекта. То есть слова динамика ему показывают лишь тот же самый объект на нескольких этапах, начиная тем, что теперь перед его глазами и кончая тем, что, в результате физической витальной активности, должно получиться. Со слов другого статик **не способен** произвести самого простого движения. Он подражает или ищет сам наугад, добиваясь определенного результата, его движения приспосабливаются к цели, которая, благодаря словам динамика, поэтапно **дифференцируется**. Если ему что-то приходилось много раз делать, он это в конце концов делает наизусть и может достичь большого совершенства, однако, это все равно **механические** движения, о которых **не думают,** и не могут думать.

Для объяснения того, как программируется второе кольцо, мы обошлись внешним информационным контактированием ментальных колец дуалов. Одно ментальное кольцо передает что-то другому ментальному кольцу, что при передаче «*вертируется*», превращаясь в свою противоположность. Вторая *вертация* происходит, когда индивид начинает пользоваться информацией 1 кольца при реализации своего второго кольца.

То, как статик воспринимает и использует полученную от дуала-динамика информацию, как и обе *вертации*, видим на рис. 7.

.

Рис. 7

Динамик — Статик

витальное кольцо | ментальное кольцо | I вертация | ментальное кольцо | II вертация | витальное кольцо

На рис. 8 видим взаимное программирование витальных колец дуалов

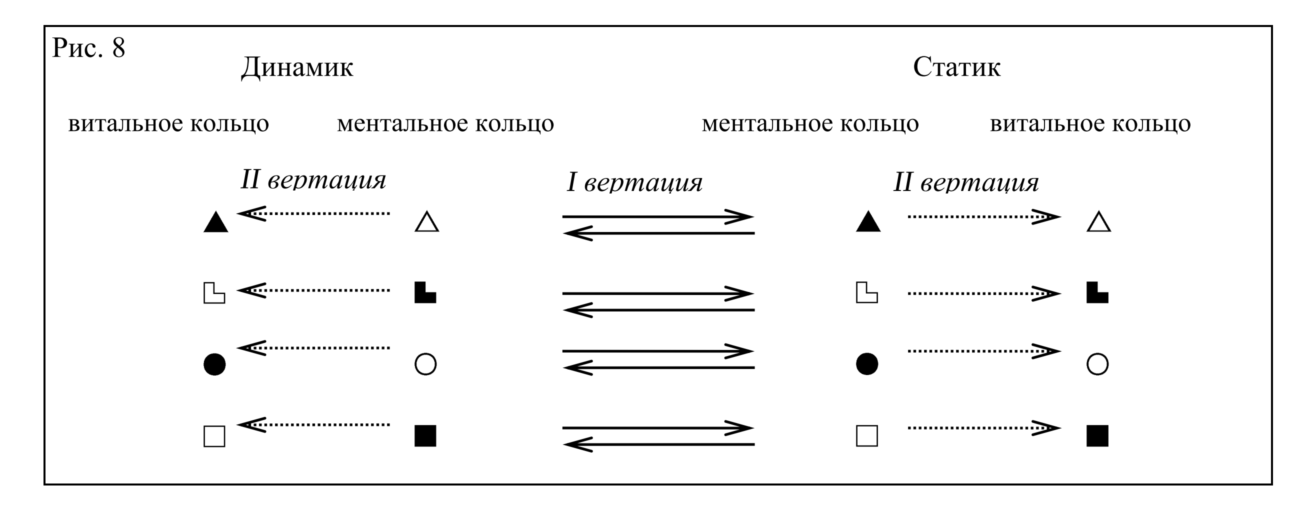


Рис. 8

Сплошные стрелки здесь, как и на рис. 7, показывают направление информации, которую одно ментальное кольцо передает другому. Это — первая *вертация*, при которой белая интуиция превращается в -черную и т.д. Точечные линии — это вторая *вертация*, при которой черная интуиция становится снова белой и т.д.

А с какой стороны подойти к программированию ментального кольца? К его программированию на переход от слов к делу? Как ментальное кольцо статика включается в физическую активность, каким образом его заставляют проявить и реализовать свое внутреннее содержание, внешнюю форму и отношение в реальном физическом плане?

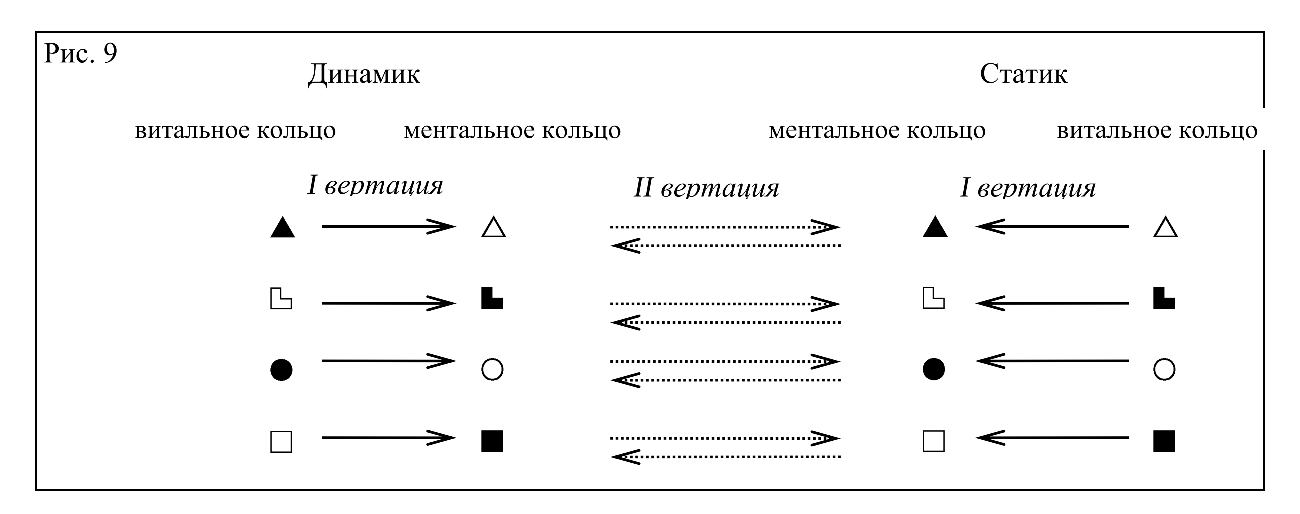
Самый короткий путь — неудачные физические усилия дуала, идентификация с его физической активностью и желание ему помочь. Статик наблюдает за физическими потугами своего дуального партнера при его старании реализовать свое внутреннее содержание, внешнюю форму, внутренние и внешние отношения с людьми и совершенно непроизвольно начинает ему помогать. Активность партнера втягивает его в водоворот. Улучшая самореализацию другого, реализует и себя.

Когда динамик чисто в физическом плане выпячивает свои способности, свою внешнюю форму, внешние или внутренние отношения с другими людьми, то есть старается реализовать полутакты своего II кольца, наблюдающий за ним статик начинает чувствовать физическое содержание собственных тождественных полутактов, свою статическую физическую значимость и излечивается от излишней скромности.

Ментальное кольцо в своем физическом проявлении всегда более скромно, чем витальное, которое отличается скромностью лишь при необходимости высказать собственное мнение. Как витальное не имеет

собственного мнения, так ментальное не имеет собственного физического Я. Это они получают при отождествлении с дуалами.

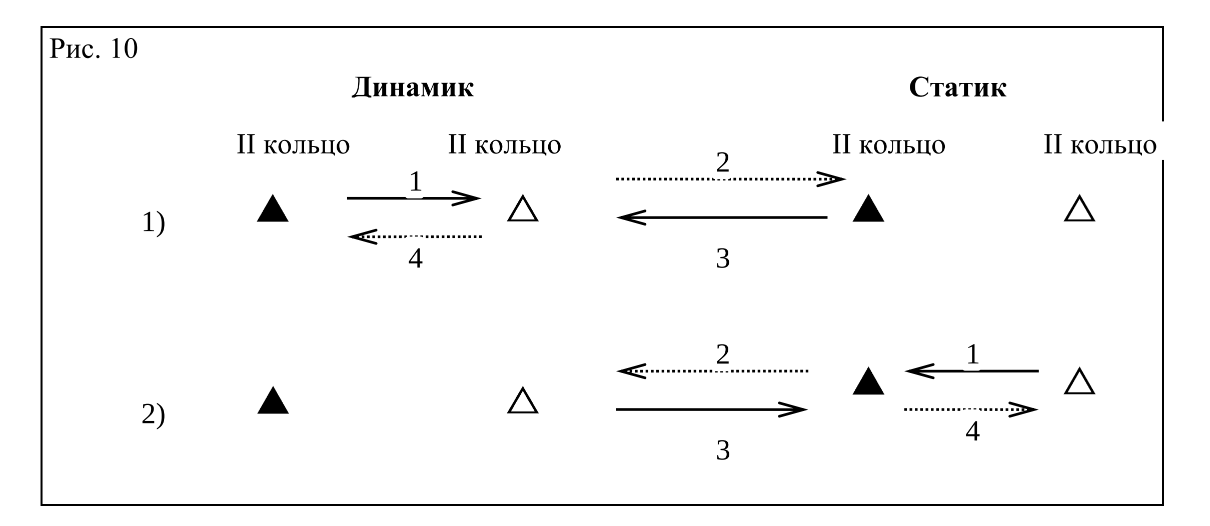
Каким образом статик получает от дуала информацию, программирующую полутакты ментального кольца на физическую самореализацию? При наблюдении за физической самореализацией других людей. Он смотрит, и информация к нему приходит сама. По первой сигнальной системе информацию «посылает» II кольцо динамика, ее принимает 1 кольцо статика. См. рис. 9.



При сравнении 8 и 9 рисунков видна их полная тождественность, за исключением направления информации. Однако, как объяснить то, что по этому рисунку получается, что статик о состоянии черной интуиции партнера узнает только по его. белой интуиции? Рисунок мною нарисован так, как нарисован, только по той причине, что нужно было получить те же две *вертации*, а теперь нужно доказать, что это единственно правильный вариант, например, правда ли, что я[1] о черной интуиции моего партнера сужу по его времяпрепровождению? Несомненно. Именно то, как он использует время, дает мне информацию не о его времени и более или менее рациональных способах его использования, а о его (а одновременно и моей) потенциальной энергии. А если он прислушивается к моим советам, как использовать свою потенциальную энергию, то он всего-навсего **слышит, как использовать свое время.**

Итак, кажется все сошло в более или менее логичную систему, везде получены те же две *вертации*, что и на рис. 1 данной статьи.

Теперь следовало бы попробовать еще одно — хотя бы по одному такту объединить то, что отражено на 8 и 9 рисунках. (См. рис. 10).



Здесь две закрытые цепи взаимодействия интуиции дуалов.

[1] - Мой тип - ▲□ (ENTP, ИЛЭ).

Первая цепь. Статик получает дважды *вертированную* информацию о потенциальной энергии динамика (1 и 2 стрелки), одновременно получая информацию и о том, как этот динамик себя видит. Обратно он передает информацию о реальной потенциальной энергии динамика, которую тот воспринимает, как информацию о более правильном использовании времени, и, соответственно, регулирует использование своей потенциальной энергии.

Примерно также можно объяснить и вторую цепь.

Выводы

Что нового, нем дала, на какие вопросы ответила данная работа?

1. По своей схеме, отражение объекта объектом на энергетическом уровне не отличается от отражения субъекта субъектом на информационном уровне: те же самые две *вертапии*.
2. Гипотеза о том, что второй сигнальной системой пользуется и думает только 1 ментальное кольцо, теоретически доказуема. Если человек и пользуется каким-то словарем по полутактам II кольца, это **неживое, заученное**, это потуги того же 1 кольца быть понятым другими. Дуалы дополняют друг друга потому, что, говоря о том же, говорят о совершенно разных его сторонах.

   Что касается межполушарной асимметрии, то там все сложнее, чем в кольцах ИМ из-за наличия нескольких пластов управления, хотя бы и телом. Например, о ■ думает одно только левое полушарие циклотима, а движениями организма управляют оба. Хотя левое и обгоняет в этом правое, из-за чего циклотим и является правшой.
3. Те же сигналы-раздражители рождают ментальную активность одного кольца и витальную второго. Это дает теоретическое обоснование тому, почему пресыщение психики «готовой» информацией по II сигнальной системе оставляет ее голодной по первой сигнальной системе и снижает витальную активность человека. Результат — недореализация организма и психики. Витальные и ментальные кольца так связаны между собой, что снижение активности витального снижает и ментальную активность.
4. Доказательство, что для каждого типа личности в большей или меньшей мере информационно самостоятельными (прием и передачи) являются только четыре полутакта I ментального кольца, приближает к К. Г.Юнгу. С той только разницей, что для нас среди них есть два телотакта и два полетакта, те есть 2:2, когда К. Г. Юнг ту же пропорцию видел как 1:3.

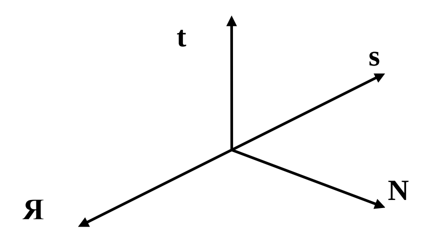
Букалов А.В.

О ФУНКЦИИ СОЗНАНИЯ В СОЦИОНИКЕ

Введено понятие о функции сознания, которая управляет активностью функций информационного метаболизма, являясь гиперфункцией.

Ключевые слова: соционика, информационные модели психики, функция сознания, гиперфункция.

Ранее нами была рассмотрена модель типа с различными размерностями функций [1]. Напомним, что места функций в соционических моделях описываются нами при помощи отдельных составляющих или векторов. Например, первая функция содержит 4 составляющих или 4 вектора:

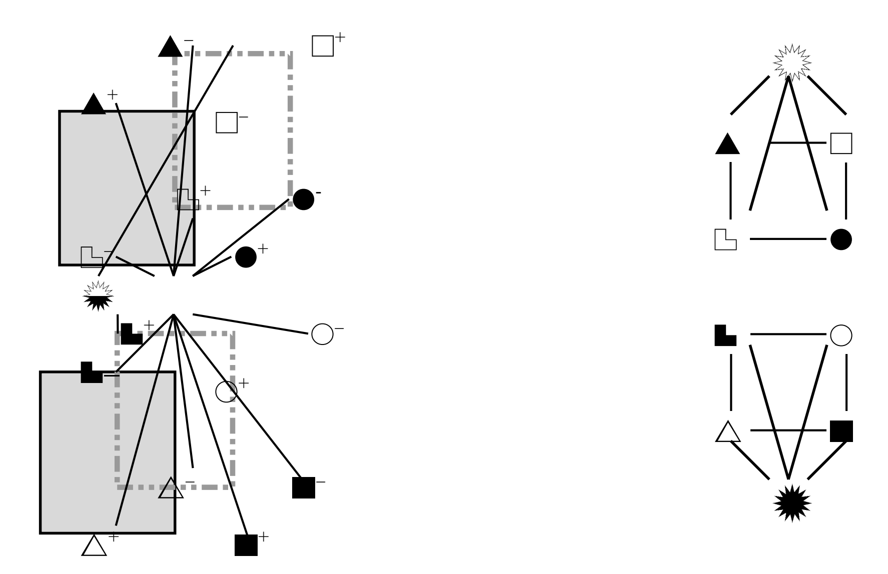


Вектор времени или глобальности **t**, вектор ситуации или места **s**, вектор норм или правил **N** по данному аспекту и вектор самооценки или личного опыта **Я**. Такое рассмотрение неявным образом вводит в модель **Я** человека, которое находится как бы в начале координат, характеризующих каждую из функций. Наблюдения и экстрасенсорные исследования показывают, что это **Я**, являясь некоторым внешним представителем истинного глубинного **Я** человека (Атмана), управляет переработкой информации в ментальном кольце и по отношению ко всем функциям кольца выступает одинаковым образом, регулируя их активности и последовательность включения. Оно играет объединяющую роль, и его также можно определить как функцию, но функцию интеграционную.

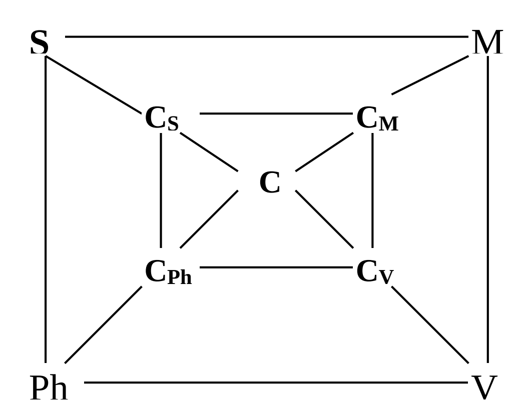
Таким образом, мы можем говорить о пятой функции ментального кольца. Для витального кольца ситуация аналогичная. Предлагается назвать эту функцию интеграционной функцией сознания и обозначать ее С (consciousness - сознание). Графическое обозначение этой функции ✹

Функция сознания, размерность которой 8 (16), является основанием векторного базиса и проецируется в каждую из обычных функций, объединяя их. Эта функция у каждого типа определяется совокупностью векторов всех функции. По-видимому она связана с тем, что К.Г.Юнг называл функцией фантазии, также объединяющей все функции [2]. Однако функция фантазии (в смысле Юнга) является лишь частным аспектом рассмотренной функции сознания.

Необходимо отметить, что пяти обобщенным функциям: интуиции, сенсорике и этике и логике можно сопоставить понимание структурных элементов в буддизме – скандх. Скандхи определяются как группы элементов эгоцентрического бытия, которые символизируют приверженность к стереотипам традиционного, «мирского» мышления [3]. Скандх пять: форма (субъект-объектное деление) - ◪, ощущения - ◕, чувства - ▙, представление (различение мыслей) - △ и сознание ✹.



С учетом 4-уровневой модели психики, предложенной автором, включающей помимо ментального M и витального V уровней, уровни сверхсознательный (супраментальный) S и физический Ph, модель приобретает следующий вид:



где интеграционные функции супраментального C_S, ментального C_M, витального C_V и физического C_{Ph} уровней сознания также образуют «кольцо» с интеграционной функцией С истинного **Я** или Атмана.

Такой подход позволяет построить более последовательную, объемную и целостную модель типа информационного метаболизма, согласующуюся и с другими психологическими концепциями.

Литература:

1. Букалов А.В. Структура и размерность функций информационного метаболизма. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №2 , 1995.
2. Юнг К.Г. Психологические типы. - М., 1922.
3. Сб. Психологические аспекты буддизма. - Новосибирск.: Наука, 1986.
4. Букалов А.В. О четырехуровневой модели типа. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №3, 1996.

Гуленко В.В.

ГАРАНТИИ ПРОДУКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

Темпераментные и Стимульные Группы

В рамках соционики рассмотрены темпераментные и стимульные группы типов информационного метаболизма, которые образованы путем разбиения социона парами шкал К.Юнга. Рассмотрены особенности мировоззрения, поведения и обучения типов, принадлежащих к этим группам.

Ключевые слова: соционика, типы ИМ, обучение, признаки К.Юнга, экстраверсия, интроверсия, рациональность, иррациональность, сенсорика, интуиция, логика, этика, темпераментные группы, стимульные группы.

1. Классификации темпераментов

Вряд ли найдется хотя бы один практикующий соционик, который бы не сталкивался с вопросом о том, как соотносятся социотипы с классическими темпераментами. Темперамент проявляется зримо и конкретно – в этом его преимущество. Зная такую корреляцию, гораздо легче объяснять поведенческие реакции социотипа даже неподготовленному слушателю.

Вопрос о темпераментах в науке достаточно запутан. Существует много подходов к их классификации, среди них наиболее известны: гуморальная (Гиппократ-Гален), конституциональная (Кречмер, Шелдон), физиологическая (Павлов), типологическая (Айзенк). Остановимся на некоторых из них.

Согласно учению И.П.Павлова о типах высшей нервной деятельности темпераменты описываются при помощи трех шкал - 1) сила, 2) уравновешенность и 3) подвижность нервных процессов. Сама классификация выглядит следующим образом:

- холерик: сильный неуравновешенный;
- флегматик: сильный, уравновешенный, инертный;
- сангвиник: сильный, уравновешенный, подвижный;
- меланхолик: слабый.

Для соционики такая классификация не годится. Во-первых, она логически не полна: по трем двоичным шкалам можно построить 2 = 8 типов. Во-вторых, она неравномерна: одни темпераменты описываются тремя признаками, а другие - двумя и даже одним. Признак "сила-слабость" очень несимметрично распределен. Три темперамента оказываются сильными и лишь один слабым. Это все равно, если бы в соционе 12 типов были логиками и только 4 этиками.

Другой, заслуживающий нашего внимания, подход - это тест Г.Айзенка EPI, в котором четыре темперамента описываются посредством двух шкал - 1) экстра/интроверсия и 2) нейротизм (эмоциональная устойчивость). Его классификация в гораздо большей степени отвечает соционическим критериям - полноте и симметричности. Вот она:

- холерик: экстраверт, эмоционально неустойчивый;
- флегматик: интроверт, эмоционально устойчивый;
- сангвиник: экстраверт, эмоционально устойчивый;
- меланхолик: интроверт, эмоционально неустойчивый.

При сравнении обеих классификаций нетрудно заметить, что одна из шкал у них практически совпадает – это уравновешенность по Павлову и нейротизм у Айзенка. Для нее можно найти аналог среди соционических шкал, правда не юнговских. Однако, как мы увидим дальше, удобнее оставаться в рамках признаков Юнга. Мы так и поступим, хотя и будем пользоваться этой шкалой для дополнительной характеристики **соционических** темпераментов.

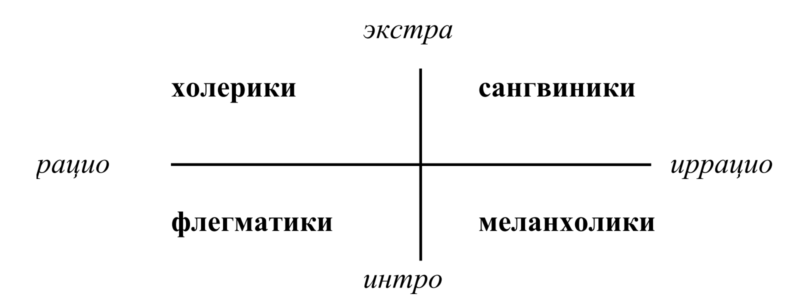
2. Какие шкалы взять ?

Чтобы разбить социон на четыре темперамента, достаточно двух юнговских шкал. Одной шкалой уже воспользовался Айзенк - это экстра/интроверсия. Какую же взять в качестве второй ?

Павловская сила-слабость отпадает по причине ее несимметричности. Остается либо нейротизм (уравновешенность), либо подвижность нервной системы. Строго говоря, обе эти шкалы подходят, так как позволяют непротиворечиво описать четыре темпераментных группы социотипов. Но я все же остановился на шкале "подвижность", потому что среди юнговских шкал она имеет явный аналог.

Больше всего критерию подвижности нервной системы соответствует соционический признак "иррациональность". Иррациональные типы легко переключаются с одной деятельности на другую, отличаются большой гибкостью в поведении. Рациональные же типы имеют инертную нервную систему - с трудом работают в режиме постоянных переключений, в поведении последовательны и надежны.

А теперь посмотрим, как выбранные нами шкалы - рацио/иррациональность и экстра/интроверсия - образуют в результате ортогонального пересечения четыре группы соционических темпераментов:



Следовательно, 16 социотипов распределяются по темпераментам следующим образом:

1) **холерики**, или *рациональные экстраверты* – ▙○ (ESFJ, ЭСЭ), ▙△ (ENFJ, ЭИЭ),■△ (ENTJ, ЛИЭ) и ■○ (ESTJ, ЛСЭ);
2) **флегматики**, или *рациональные интроверты* – □▲ (INTJ, ЛИИ), □● (ISTJ, ЛСИ), ∟● (ISFJ, ЭСИ) и ∟▲ (INFJ, ЭИИ);
3) **сангвиники**, или *иррациональные экстраверты* – ▲□ (ENTP, ИЛЭ), ●□ (ESTP, СЛЭ), ●∟ (ESFP, СЭЭ) и ▲∟ (ENFJ, ИЭЭ);
4) **меланхолики**, или *иррациональные интроверты* – ○▙ (ISFP, СЭИ), △▙ (INFP, ИЭИ), △■ (INTP, ИЛИ) и ○■ (ISTP, СЛИ).

3. Характеристика темпераментных групп

Охарактеризую полученные группы. Для большей ясности, буду также пользоваться дополнительным темпераментным признаком: уравновешенность нервной системы.

1. **Холерики** – это социотипы, которые отличаются как внутренним, так и внешним беспокойством. Этот темперамент самый неуравновешенный: когда на пути холерического социотипа возникает внезапное препятствие, из-за экстраверсии он не в силах сдержать возбуждение - оно выплескивается наружу. Обойти препятствие ему тоже трудно из-за своей рациональной прямолинейности. Взрывным холерическим темпераментом отличается и нервозный ■○ (ESTJ, ЛСЭ), и беспокойный ■△ (ENTJ, ЛИЭ), и взволнованный ▙△ (ENFJ, ЭИЭ), и способный создать сильный эмоциональный прессинг ▙○ (ESFJ, ЭСЭ).

2. **Флегматики** – это социотипы, которые спокойны как внешне, так и внутренне. Это самый уравновешенный из всех темпераментов. Интровертная рациональность делает их сдержанными и закрытыми, не отвлекающимися на внешние раздражающие факторы. Это вовсе не означает, что флегматик не способен вспылить. Просто, чтобы довести его до такого состояния, надо потратить много сил. Волевой выдержкой отличаются □● (ISTJ, ЛСИ) и ∟● (ISFJ, ЭСИ), терпеливостью и покладистостью □▲ (INTJ, ЛИИ) и ∟▲ (INFJ, ЭИИ) .

3. **Сангвиники** - это социотипы, которые беспокойны внешне, но спокойные внутри. Их можно охарактеризовать как средне уравновешенные. Из-за внешней активности многие их принимают за холериков, но это не так: после вспышек раздражительности они очень быстро успокаиваются. Достаточно

переключится на какой-либо другой внешний стимул, что они и делают благодаря иррациональной экстраверсии. Настоящий же холерик, пока не выплеснет накопившееся раздражение наружу, не успокоится. Без особых последствий ссорятся и мирятся ●⌐ (ESFP, СЭЭ) и ●□ (ESTP, СЛЭ), легко переключают свое внимание с раздражающей темы на приятную ▲⌐ (ENFJ, ИЭЭ) и ▲□ (ENTP, ИЛЭ).

4. **Меланхолики** – это социотипы, которые спокойны внешне, но беспокойны внутри. Они подобно сангвиникам занимают промежуточное значение по степени уравновешенности нервной системы, сдвигаясь, однако, ближе к полюсу неуравновешенности. Меланхолики - интроверты, поэтому свои внутренние переживания они скрывают под маской спокойствия или, наоборот, оживленности. По этой причине их легко спутать с другими темпераментами. Проблема любого меланхолика - поиск внутренней гармонии, которую так легко разрушить грубыми воздействиями внешних факторов. Меланхолическими депрессиями страдают как оптимистически настроенные ○▙ (ISFP, СЭИ) и △▙ (INFP, ИЭИ) , так и пессимисты △■ (INTP, ИЛИ) и ○■ (ISTP, СЛИ). Их чувствительная нервная система тонко воспринимает несовершенство мира, порождающее страдания, и заставляет прятаться либо за наигранным оптимизмом, либо за подчеркнутым пессимизмом.

Внимание! Было бы нелишним напомнить, что темпераменты реальных людей **смешаные**. О чистых темпераментах можно вести речь лишь на уровне 16. Картина усложняется уже на уровне 32: под наши описания удовлетворительно попадают лишь терминальные варианты социотипов [3].

Пример. Около половины представителей социотипа ●□ (ESTP, СЛЭ) – живые, подвижные, общительные люди. Это и есть терминальный вариант - сангвинический в рамках данного типа. Другая же половина ●□ (ESTP, СЛЭ) - те, которые относятся к инициальному подтипу, - внешне спокойны, медлительны и флегматичны. Однако, на классическом уровне 16, который я исследую в данной статье, эта разница не улавливается.

4. Рекомендации исходя из темпераментов

Знание типных темпераментов позволяет ориентироваться в таком немаловажном вопросе, как соответствие социотипа учителя поведенческим реакциям класса. Что я имею в виду ?

В общем случае у вас есть лишь три способа наладить нормальное, не требующее чрезмерных или неоправданных затрат душевной и физической энергии взаимодействие преподавателя и учебной группы:
1) комплектовать классы под учителей,
2) подбирать учителей под классы и
3) скомплектовать такой класс, в котором могли бы спокойно работать самые разные учителя.

Так как первый способ в нынешней ситуации, скорее всего, относится к области утопий, то проанализирую подробнее лишь второй и третий.

<u>*Подбор учителя к классу.*</u>

Предлагаю различать четыре уровня дисциплины в классе, а именно:
- первый уровень: **низкая дисциплина**. Ученики постоянно переговариваются друг с другом, заняты посторонними делами, не выполняют даже обычных указаний учителя, а если все же включаются на некоторое время в работу, то неспособны концентрироваться на предмете глубоко.
- второй уровень: **аморфная дисциплина**. Ученики мало переговариваются друг с другом, что делает класс уже не таким бурным, но не выполняют привычных указаний учителя, то и дело отвлекаются на свои личные дела, не могут более или менее продолжительное время концентрироваться на учебных заданиях. Аморфность – это неспособность удерживать приданную форму.
- третий уровень: **средняя дисциплина**. Ученики переговариваются друг с другом, но все же занимаются тем, что им предлагает учитель, на посторонние дела отвлекаются мало, работают в целом равномерно.
- четвертый уровень: **высокая дисциплина**. Во время урока ученики внимательно слушают учителя, конспектируют основные положения изучаемого материала, между собой не переговариваются, стабильно выполняют те задания, которые им дает учитель.

Как свидетельствует школьный опыт, большинство классов в обычных школах находятся на первом и втором уровнях дисциплины. Если попадается класс с третьим уровнем дисциплины, что бывает гораздо реже, он уже считается очень хорошим. Классов же четвертого уровня дисциплины почти нет.

Практика соционических исследований в школе привела меня к вполне определенным выводам относительно того, в классе с каким уровнем дисциплины способен обеспечить удовлетворительный учебный процесс тот или иной социотип учителя.

Мои РЕКОМЕНДАЦИИ состоят в следующем:

1. В классе с высокой дисциплиной лучше всего преподают социотипы с флегматическим темпераментом (ЭИИ, ЭСИ, ЛИИ, ЛСИ).
2. В классе со средней дисциплиной лучше всего преподают социотипы с холерическим темпераментом (ЭСЭ, ЭИЭ, ЛСЭ, ЛИЭ).
3. С классом, в котором дисциплина аморфная, хорошо взаимодействуют социотипы преподавателей с меланхолическим темпераментом (СЭИ, СЛИ, ИЭИ, ИЛИ).
4. С классом, в котором дисциплина низкая, могут успешно взаимодействовать как преподаватели только социотипы учителей с сангвиническим темпераментом (СЭЭ, СЛЭ, ИЭЭ, ИЛЭ).

Во избежание недоразумений обращаю внимание читателей на то, что речь идет о преподавании, а не о классном руководстве!

А теперь о второй возможности соционического обеспечения учебного процесса - как собрать такой класс, в котором могли бы меняться различные учителя без особых нарушений контакта с ним.

ОСНОВНАЯ РЕКОМЕНДАЦИЯ по реализации этого способа:

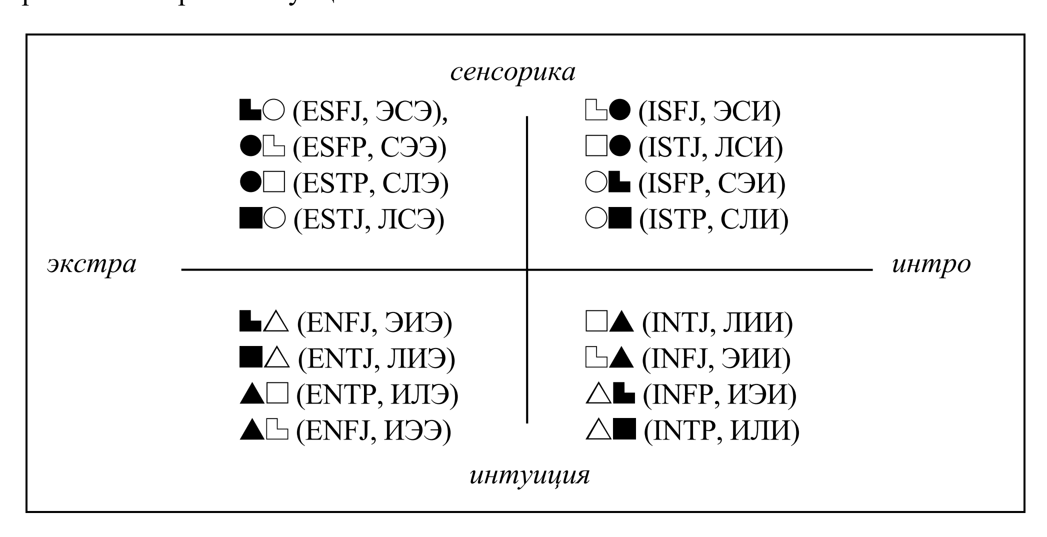
> Если вы хотите гарантировать в учебной группе устойчивую дружественную рабочую атмосферу, обеспечьте в ней **равновесие** (равное представительство) всех четырех соционических темпераментов!

5. Стимулы побуждают к активности

Кроме учета темпераментов при комплектовании учебных групп и достижении за счет этого нормальной дисциплины и рабочей атмосферы в них, не меньшее значение имеет вторая сторона процесса обучения - мотивация к выполнению учебных задач. Для этого необходимо знание стимулов, движущих типами.

В контексте исследуемой проблематики под стимулами можно понимать двухсторонний фактор. Во-первых, к активности побуждает человека сам характер предлагаемой работы, который дает социотипу возможность самоактуализации. Во-вторых, человек стимулируется предполагаемым результатом этой работы, если он в достаточной степени привлекателен для него. В дальнейшем изложении я буду опираться в основном на первую сторону сложного понятия "стимул".

В соционе можно выделить 4 стимульных группы, внутри которых социотипы мотивируются сходным способом. Эти группы образуются при разбиении социона на четыре части осями экстра/интроверсия и сенсорика/интуиция:



1. **Сенсорные экстраверты.** Успешно реализуют себя в деятельности практического характера с расширяющимся кругом контактов. Включаются в работу стимулом СТАТУСА: престижное положение в обществе, успешное продвижение по службе, власть и влияние, внимание и уважение.

Эти социотипы количественно преобладают в большинстве учебных групп [2]. Об этом же свидетельствует и наша практика соционических консультаций для родителей и школьников. Не менее половины руководителей учреждений, организаций и крупных предприятий относятся именно к этой стимульной группе. Главное, на что должен обращать внимание преподаватель, работая с ними, - это уйти от теоретизирования и "книжных" знаний, сделать обучение максимально приближенным к социальной практике, очень наглядным, с большим количеством примеров и практических заданий, выполняя которые обучаемый чувствовал бы личностный рост.

2. **Сенсорные интроверты**. Успешно реализуют себя в деятельности практического характера с постоянным кругом контактов. Включаются в работу стимулом БЛАГОСОСТОЯНИЯ: хорошим материальным обеспечением, уверенностью в завтрашнем дне, порядком и комфортными условиями жизни и работы.

Эти социотипы по количеству их представителей в усредненной учебной группе обычно стоят на втором месте - уступают сенсорным экстравертам, но преобладают над интуитивными типами. Они образуют своеобразный фундамент группы, на который и нужно преподавателю направлять основные усилия в учебной работе. За счет сенсорных интровертов формируется так называемый "средний класс" (middle class) - социальная основа любого процветающего общества. Если им хорошо, то и все общество будет развиваться стабильно, без экстремизма. Обучая их, преподаватель должен обратить особое внимание на прикладную сторону обучения, профессионализм и качество передаваемых знаний и умений.

3. **Интуитивные экстраверты**. Самоактуализируются в нетрадиционных или постоянно обновляющихся сферах деятельности с расширяющимся кругом контактов. Включаются в работу стимулом УНИКАЛЬНОСТИ: необычностью, перспективностью задачи, ее интеллектуальной сложностью и увлекательностью, далеко идущими и масштабными последствиями предлагаемых проектов в случае их осуществления.

Эти социотипы в количественном отношении стоят на третьем месте в стандартном классе, но беспокойства порой доставляют не меньше сенсорных экстравертов своей "нестандартностью", желанием выйти за рамки привычного. Из их среды выходит большинство интеллектуальных лидеров своего времени - первооткрывателей, основателей новых наук (логики) или вероучений (этики), идейных вдохновителей вновь рождающихся течений общественной мысли. Главное для преподавателя, работающего с интуитивными экстравертами, - не нивелировать их, не препятствовать их поискам, давать им возможность высказывать свои теории и даже спорить с учителем.

4. **Интуитивные интроверты**. Самоактуализируются в нетрадиционных либо обновляющихся областях деятельности с постоянным кругом контактов. Включаются в работу фактором САМОЦЕННОСТИ, т.е. предоставлением возможности заниматься тем, что значимо лично для них и в привычном для них темпе. Внутренний мир идей - это самое дорогое, что у них есть и ради чего они, собственно, только и станут тратить силы. Поэтому предлагаемые им задачи должны быть обязательно, в той или иной степени, связаны с интересующими их воззрениями или приемами работы.

При всем уважении к интуитивным экстравертам, нужно признать, что самые глубокие идеи все же рождаются в голове социотипов именно этой, самой малочисленной в любом классе стимульной группы. Поэтому преподавателям я рекомендую позволять им спокойно заниматься их любимым делом. Стимулы престижа, власти, благосостояния и даже приоритета и интеллектуального лидерства на них действуют мало - они почти всегда отличаются личной скромностью и непритязательностью.

Стимульные группы, таким образом, - это основа для выработки индивидуального подхода в обучении. Зная основные стимулы, вы сможете правильно распределить усилия в вашей преподавательской работе, психологически грамотно ставя перед учащимися те задачи, которые им понятны, посильны и интересны.

6. Философия типов

Проблема стимулов тесно связана с проблемой экзистенциальных **мотивов** - более глубокой и абстрактной категорией, которую я как представитель интуитивного мышления хотел бы затронуть в заключение статьи. Каждый социотип имеет свою экзистенцию - по-философски обобщенное

представление о том, что движет людьми и миром. Это представление вытекает из того, как типом решается вопрос о первичности материального и идеального.

Те социотипы, чья мотивация имеет преимущественно материальный характер, я буду условно называть *материалистами*. В эту категорию попадут все сенсорные типы. Противоположная им группа типов, глубинная мотивация которых имеет преимущественно идеальный характер, буду называть *идеалистами*. Это, соответственно, все интуитивные типы.

Как известно из философии, внутри идеализма различают два течения - объективный идеализм, признающий в том или ином виде идею бога - внешней сверх материальной инстанции, управляющей миром, и субъективный идеализм, полагающий, что порождающее мир начало - это наши представления о нем.

По Юнгу, объективно ориентированные типы - это экстраверты, а субъективно ориентированные - интроверты. Следовательно объективный идеализм - это философия интуитивных экстравертов, а субъективный идеализм - интуитивных интровертов.

Внимание! Не следует забывать о том, что речь идет о типальных мотивациях, а не о конкретных людях - представителях тех или иных социотипов, которые могут исповедовать любую философию.

Аналогично поступим с "*материалистами*" - сенсорными типами: выделим, в соответствии с признаком экстраверсия, объективных материалистов, которыми окажутся сенсорные экстраверты, и, в соответствии с признаком интроверсия, субъективных материалистов, которыми будут сенсорные интроверты. Пусть нас не смущает такое несколько вольное обращение с философскими школами: я делаю это с единственной целью - привести в систему имеющиеся у нас наблюдения за мотивацией поведения на уровне 16.

А теперь о философии каждого типа.

1. **Объективные идеалисты.**

- ▙△ (ENFJ, ЭИЭ) : миром правит бог, судьба, провидение. Это наиболее мистически или религиозно настроенный социотип, нередко, находясь в актуализированной форме, искренне верующий в свое мессианство, в то, что он является проповедником божественных, космических или других сверхъестественных сил.
- ▲□ (ENTP, ИЛЭ): мирозданием правит всемирный разум. Этот социотип больше всех остальных верит в познаваемость самых сложных явлений, в разумное устройство объективного мира, его объяснимость с точки зрения точных законов логики ("Бог не играет в кости" - Эйнштейн).
- ▲∟ (ENFJ, ИЭЭ): миром правит чувство, которое сильнее человека; это самый альтруистический тип личности, который способен помогать людям, не требуя взамен даже благодарности. Этим же объясняется его сильнейшая склонность к эмпатии.
- ■△ (ENTJ, ЛИЭ): творец всего - живая природа. Этот социотип одушевляет природу, становясь тем самым дуалистом, т. е. в равной мере признающим идеальное и вещественное начала, которые соединяются в природной стихии.

2. **Субъективные идеалисты.**

- □▲ (INTJ, ЛИИ): миром правит мысль ("Cogito ergo sum" - Декарт). Если люди поймут, какими системными законами управляется общество, его можно устроить справедливо. Наиболее конструктивный социотип, полагающий, что любое явление определяется универсальными первоэлементами (архетипы, эйдосы, априорные категории) и связями между ними.
- △■ (INTP, ИЛИ): миром правит случай. Объективных закономерностей практически нет, все относительно и определяется вероятностью. Наиболее склонный к агностицизму тип интеллекта ("Я знаю только то, что ничего не знаю" - Сократ). Познание возможно лишь при условии полной внутренней ясности и спокойствия, что достигается путем медитации.
- △▙ (INFP, ИЭИ): миром правит настроение, состояние. Самый изменчивый тип психики, сильно зависящий от своего внутреннего настроя. Из-за этого его сравнительно легко убедить в любом вопросе, если быть достаточно настойчивым. Однако он так же легко и отказывается от навязанных убеждений.
- ∟▲ (INFJ, ЭИИ): миром правит доброта. Наиболее сочувствующий тип личности, пусть даже его чувства и не воплощаются в поступки. Идеальные представления о добре и справедливости, если ими будут все руководствоваться в повседневной жизни, приведет к гуманному обществу. Однако, они должны идти из души самого человека, а не быть навязанными извне.

3. **Объективные материалисты.**

- ●□ (ESTP, СЛЭ): миром правит сила, власть. Наиболее волевой из всех социотипов. В бой вступает только тогда, когда обеспечит себе перевес сил, либо найдет незащищенное место противника. Объективная реальность, данная нам в ощущениях, - вот чему можно доверять, остальное - иллюзия.
- ●∟ (ESFP, СЭЭ): миром правит слава, известность, связи. Наиболее осторожный из всех социотипов, так как учится всему на совершенных ошибках. Продвигается вперед наощупь, доверяя только собственным ощущениям. Слова, понятия, идеи - всего лишь инструмент оказания влияния на людей.
- ▙○ (ESFJ, ЭСЭ): миром правит порыв, горение, влечение. Наиболее эмоциональный тип личности, умеющий влиять на настроение других людей. Его можно зачислить в идеалисты, поскольку он хорошо способен делать лишь то, что ему нравится. Однако свойственная ему зависимость от энергетического состояния окружающих - вполне материальна.
- ■○ (ESTJ, ЛСЭ): миром правит труд, дело. Наиболее материалистически мыслящий тип психики, опирающийся в своих рассуждениях только на факты и проверенные на практике закономерности. Полностью зависит от трудового процесса, подчиняя ему свои планы. Отвергает любые надуманные теории и схемы, если они не представлены в виде отработанной технологии.

4. **Субъективные материалисты.**

- □● (ISTJ, ЛСИ): миром правит порядок, дисциплина. Наиболее зависящий от организации конкретного пространства социотип, всецело подчиняющийся заведенной системе. Любая крупная альтернатива отвергается, поскольку отход от отработанной структуры для него равносилен потере точки опоры, неуправляемому хаосу.
- ∟● (ISFJ, ЭСИ): миром правит мораль, нравственный долг. Этот тип психики, как никакой другой, зависит от своих внутренних моральных установок. Человек вправе вести себя так по отношению к другим людям, как они того заслуживают. Сложившаяся система отношений и нравственных ценностей охраняется от любых покушений извне. Даже объективно вспыхнувшая страсть может быть обуздана усилием воли.
- ○▙ (ISFP, СЭИ): миром правит удовольствие. Этот социотип хорошо делает только приятную и неутомительную для него работу. Довольно конформный в поведении, он легко подстраивается под других, полагая, что люди охотно пойдут навстречу, если только создать обстановку уюта и предложить то, чего им не хватает, чтобы жить в свое удовольствие.
- ○■ (ISTP, СЛИ): миром правит польза. В соответствии со своей философией он сам ничего для себя бесполезного делать не станет и другим никогда не предложит. Принцип наименьшего действия, по которому живет физический мир, - это его принцип. Как наиболее технологично мыслящий тип, он полагает, что главный аргумент - это апелляция к здравому смыслу человека.

Л и т е р а т у р а :

1. Юнг К.Г. Подход к бессознательному.//Архетип и символ - М.: Ренессанс, 1991, с.56-57.
2. Lawrence Gordon. People types and tiger stripes. Center for Appications of Psychological Type, Inc. Second edition, pa- ges 39-40.
3. Гуленко В.В. Социотипы в коммуникации. - Киев, январь 1992, с.37-38.
4. Гуленко В.В., Мегедь В.В., Овчаров А.А. Диагностические описания 32 вариантов личности. - К., 1991.
5. Овчаров А.А. Экстраверсия-интроверсия программной функции. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 3, 1995г.

Иванов Д. А.

СОЦИОНИКА В ДИАГНОСТИКЕ И ЛЕЧЕНИИ ПОГРАНИЧНОЙ ПСИХОПАТОЛОГИИ

Приведена статистика распределения соционических типов у больных психастенией, астенической психопатией, неврозами и психическим инфантилизмом. Показана высокая корреляция соционического типа больного и вида заболевания, что приводит к необходимости учета особенностей типа личности в выборе психо-фармакотерапии.

Ключевые слова: соционика, соционический тип, психопатология, психо-фармакотерапия, психастения, психопатия, невроз, психический инфантилизм.

Установлено, что предрасположенность к тому или иному психическому заболеванию, в значительной мере, обуславливается преморбидными личностными особенностями, которые составляют основу не только для формирования акцентуации, но и отражают клиническую картину заболеваний [Г.К.Ушаков, 1987]

Вопросы соотношения между социотипами и клиническими проявлениями в литературе освещались недостаточно, поэтому определенный научно-практический интерес представляют наши исследования.

Всего обследовано 227 больных со следующими диагнозами: психастения — 24 человека, астеническая психопатия — 49, неврозы с навязчивыми проявлениями — 65, неврозы с истерическими проявлениями — 82, психический инфантилизм — 7.

Контрольную группу составили 70 здоровых лиц, которые по социально-бытовым условиям, стажу работы, уровню образования не отличались от больных.

Ведущими критериями для исследования корреляции между социотипами и психопатологическими проявлениями больных выбраны аффективно-мыслительные особенности, которые в пределах рассматриваемых форм заболеваний сохраняются без грубых качественных структурных изменений.

Принадлежность обследуемых больных к тому или иному типу мышления определялась с помощью соционических опросников и их самоопределением по описанию соответствующих типов [В.В.Гуленко, А.В.Молодцов, 1991]

Социотипы	Число больных					Число здоровых	Всего
	психастенией	астенической психопатией	неврозом с навязчивыми проявлениями	неврозом с истерическими проявлениями	психическим инфантилизмом		
▲□ (ENTP, ИЛЭ)					1	3	4
○▙ (ISFP, СЭИ)		7		9		4	20
▙○ (ESFJ, ЭСЭ)				5		3	8
□▲ (INTJ, ЛИИ)	22	2	24			2	50
▙△ (ENFJ, ЭИЭ)				23		6	29
□● (ISTJ, ЛСИ)						3	3
●□ (ESTP, СЛЭ)						4	4
△▙ (INFP, ИЭИ)		4		2		7	13
●∟ (ESFP, СЭЭ)			1	3		4	8
△■ (INTP, ИЛИ)		1				4	5
■△ (ENTJ, ЛИЭ)						4	4
∟● (ISFJ, ЭСИ)		1	9	28	14	4	56
■○ (ESTJ, ЛСЭ)						7	7
∟▲ (INFJ, ЭИИ)		26	12	7	6	2	53
▲∟ (ENFJ, ИЭЭ)		1		19		5	25
○■ (ISTP, СЛИ)						8	8
Всего	24	49	65	82	7	70	297

Из предлагаемой таблицы распределения больных и здоровых лиц по соционическим типам видно, что 22 человека из 24 больных психастенией отнеслись к типу □▲ (INTJ, ЛИИ), что составило 91,6%. Среди больных астенической психопатией из 49 больных 26 (53%) принадлежали к типу ∟▲ (INFJ, ЭИИ). 28 больных неврозами с навязчивыми проявлениями из 65 (43%) оказались этико-сенсорными интровертами ∟● (ISFJ, ЭСИ), а 24 (37%) — логико-интуитивными интровертами □▲ (INTJ, ЛИИ). Неврозы с выраженными истерическими проявлениями чаще были достояниями этико-интуитивных экстравертов (▙△ (ENFJ, ЭИЭ)) — 23 человека из 82 больных (28%) и интуитивно-этических экстравертов (▲∟ (ENFJ, ИЭЭ)) — 19 человек (23%). Из 7 больных психическим инфантилизмом 6 (85,7%) примкнули к типу этико-интуитивных интровертов (∟▲ (INFJ, ЭИИ)).

Таким образом, исходя из полученных результатов исследования, можно полагать, что нозологическая форма дезадаптирования личности и на ее основе формирование пограничной психопатологии, в значительной мере, зависит от конкретных соционических типов.

Важность учета личностного фактора для выбора психо-фармакотерапии подчеркивали Ю.А.Александровский [1976], В.Д.Кавасарский, В.А.Ташлыков, А.П.Федоров [1986], K.Ernst [1985]. Поэтому терапевтическая тактика нами строилась в зависимости от принадлежности больных к тем или иным соционическим типам. Лечение наших больных с признаками ригидности установок, самоанализа, что соответствовало типу □▲ (INTJ, ЛИИ), начиналось транквилизаторами с последующим включением психотерапии. Для лечения больных с болезненно повышенной внушаемостью, тревожной мнительностью, усиленной конформностью, постоянно ищущих сочувствия и помощи врача проводилась нами активная психотерапия без применения психотропных средств. При острых аффективно-невротических переживаниях, вне зависимости от соционических типов больных, успешно применялись транквилизаторы параллельно психотерапии. Рациональная психотерапия проводилась воздействием на соответствующие функции данных типов информационного метаболизма, она включала элементы психоанализа, методы утверждения веры в выздоровление больных через сильные личностные стороны, вовлечение их в процесс самопомощи. Больным разъяснялись сущность и причины неврозов, значение особенностей их личности в развитии болезненного процесса с выработкой путей преодоления причин и проявления заболевания. Кроме того, больные вовлекались в инициативную творческую деятельность.

Критериями в выборе самой суггестотерапии также служили особенности социотипа больного. Если больной обнаруживал признаки логических функций, то эффективнее воспринималась им рациональная психотерапия. Для больных этического круга соционических типов более результативной оказывалась гипнотерапия. В свою очередь, и для самого процесса гипнотерапии важна характеристика социотипа, в частности, для выработки и установки этиопатогенетической формулы внушения.

Использование соционики позволяет терапевтически эффективно дифференцировать больных для психотерапии, разделять из на соответствующие группы, прививать им методику критического переосмысливания своих болезненных переживаний, исходя из конкретных соционических потенциалов.

Соционические типы могут служить важными ориентирами для обоснования диагностических критериев пограничной психопатологии.

Соционический уровень исследования больных позволяет также выявлять определенный тропизм той или иной психопатологической симптоматики, и тем самым определять соответствующие группы риска.

Литература:

1. Ушаков Г.К. Пограничные нервно-психические расстройства. — М.: Медицина, 1987. — с. 241-245.
2. Гуленко В.В., Молодцов А.В. Введение в соционику. — К., 1991.
3. Гуленко В.В., Молодцов А.В. Основы соционализа. — К., 1991.
4. Александровский Ю.А. Состояния психической дезадаптации и их компенсация. — М.: Наука, 1976, с. 272.
5. Карвасарский Б.Д., Ташлыков В.А., Федоров А.П. Соотношение психотерапии и фармакотерапии при лечении неврозов. — Л: Сб. научных трудов НИИ им. В.М.Бехтерева, 1986. — с. 117-122.
6. Ernst K. Die pszchische Behandlung Schizophrenikranker im der Klinik II Shweis. Arch. Neurol. Pszchiat.,1985. — Bd. 136, — HI,— s.67-74.

Филимонов С.В.

ВНЕШНИЙ И ВНУТРЕННИЙ УРОВНИ ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА

Введены понятия внешнего и внутреннего уровня информационного метаболизма в зависимости от психологической дистанции. Подробно рассмотрена работа функций информационного метаболизма на обоих уровнях.
Ключевые слова: соционика, информационная модель психики, внутренний и внешний уровни информационного метаболизма.

1. О модели типа.

В настоящее время существует не менее десятка моделей типа (имеются в виду известные основному кругу соционников). Среди них можно выделить классическую модель А, модели Калинаускаса («штурвал»), Медведева, Рейнина, Букалова, Гуленко, Шульмана, Шепетько и пр.

В основном, отличие между моделями заключается в представлении ФИМ — функций информационного метаболизма (не путать с аспектами-элементами ИМ). Интересное, на мой взгляд, направление для размышлений дает модель Калинаускаса, в которой функции ментального и витального кольца представлены как оппозиционные [8]. Также интересно и ново рассмотрение Шепетько и Букаловым многоуровневого варианта модели А: двух [18] и четырехуровневого [5] соответственно

Заметим, что, несмотря на различия, все указанные модели являются вариациями единого структурирующего принципа: 8 аспектов (ЭИМ) исполняют 8 функций ИМ. И если об аспектах мы говорим, как о составляющих некоторого гипотетического информационного пространства I [20], в котором осуществляется жизнедеятельность человека, то о функциях ИМ можно говорить как о составляющих психологического (Ψ) пространства. Модель А определяет закон сопоставления элементов I (аспектов) и элементов из пространства Ψ (ФИМ). Установленный моделью А закон соответствия между элементами пространств и определяет тип (механизм) информационного метаболизма, и таких типов — 16 [1].

Основные разногласия о том, что такое тип и как он функционирует (мотивационные факторы), кроются в различном описании и понимании либо элементов, либо функций ИМ.

Прежде всего, необходимо выделить две основополагающие концепции в представлении ЭИМ. Первая концепция - концепция Юнга - состоит в том, что аспекты являются психологическими функциями человеческого восприятия <подразумеваются ЭИМ — примечание автора>. Психологическая функция определяется как человеческая способность дифференцировать информацию и осознавать ее отдельные части. В ней аспекты не являются в точности аспектами. Аспекты являются функциями, которые Юнг определяет как устойчивые «формы психической деятельности», то есть субъектными сущностями, которые способны ориентировать сознание. Эту концепцию можно определить как субъектную.

Другая основополагающая концепция объектна. Ее автор - А.Аугустинавичюте - определяет сферы внешнего мира, которые в разной степени открываются типам. Юнговские функции превращаются в самостоятельные явления мира, объединенные невидимым законом, к которым имеет доступ тип с соответствующей сознательной установкой. Человеческие субъектные сущности превращаются в сущности внешнего пространства. Субъект незаметно исчезает, появляется объект и объектные описания.

Таким образом, описание аспектов имеет две стороны; объектную - аспекты А.Аугустинавичюте, и субъектную -функции у Юнга. Исходя из типологической теории Юнга, это можно оценить как экстравертированный и итровертированный подходы. Эти две концепции не исключают, а дополняют друг друга. Порода аспектов, а точнее, аспектов-функций много сложнее, и не может быть раскрыта только с помощью объектных и субъектных описаний. Эти две стороны равноценны, по крайней мере, в той степени, в которой равноценны экстравертированная и ингровертированная точки зрения» [17].

Необходимо отметить, что два обозначенных подхода, хотя и в менее выраженной форме, выделяются и при описании ФИМ. Описание того, как типом воспринимается окружающее сквозь призму той или иной функции, и что он при этом переживает, являются субъектным подходом, и согласно приведенному выше, может быть определено как тип и его проявления (в зависимости от содержания

функций), — является объектным описанием и определяется как объектный - экстравертированный - подход. Соционики, использующие различные подходы, часто сталкиваются с непониманием друг друга, и это естественно. Нужно учитывать, что они (подходы) являются взаимодополняющими и раскрывают, в определенном смысле, противоположные грани функционирования типа.

Актуальной проблемой в последнее время становится вопрос о количестве типов [6, 7, 9, 12, 14, 18]. 16 типов оказываются неудовлетворительными в том смысле, что мы сталкиваемся с наличием (кажущимся) достаточно разнородных психологических особенностей у индивидуумов, принадлежащих к одному типу ИМ. Возникает необходимость дальнейшего деления, основанного на каких-либо дополнительных признаках или механизмах функционирования. В этом направлении хочется выделить три тенденции. Первая заключается в сечении элементов ИМ, тем или иным образом, на более мелкие составляющие и сопоставлении новых элементов I (их, соответственно, оказывается более 8-ми) с функциями Ψ. Возникает разложение каждого типа на несколько, в зависимости от метода деления, аспектов. Этот подход осуществлен, например, в работе Е.Шепетько [18]. Каждый из восьми аспектов обнаруживает здесь два наполнения по признаку «устойчивость-изменчивость». Наблюдения за реальными проявлениями типа и анализ законов сопоставления полученных 16 элементов ИМ и ФИМ позволили ему показать и объяснить существование двух подтипов, названных им Устойчивый (⦿) и Изменчивый (✂).

Попытки разложения существующих аспектов на составляющие приводит не только к выявлению подтипов. В.Гуленко в работе [6] вводит плюс-минус элементы ИМ и, используя классические 8 функций, получает оригинальное и превосходно систематизированное описание признака «правые-левые».

Второй подход реализует деление ФИМ на составляющие. Каждая функция приобретает, по сути, несколько уровней проявления. В таких случаях говорят об n-компонентной функции. Для иллюстрации можно привести модель Б, предложенную А.Букаловым [4], содержащую 16 функций ИМ (8х2=16, с учетом знака функции). К этой же категорий относится модель Б1, где, кроме существующих .(в модели А) восьми функций (четырех ментальных и четырех витальных), вводятся еще восемь: четыре, описывающие физический план, и четыре — сверхсознательный или, так называемый, супраментальный [5].

Заметим, что аналогично предыдущему случаю, деление ФИМ может приводить как к появлению подтипов, так и к получению новых результатов в сфере объяснения механизмов функционирования типа.

Наконец, третья тенденция заключается в применении к типологии ИМ каких-либо устойчивых факторов (признаков), не входящих в данную типологию. Известно, что, 16 типов могут рассматриваться, как образованные четырьмя ортогональными признаками. Таким образом, привлечение дополнительного независимого признака разобьет множество типов на два, то есть приведет к выявлению 32 типов. (Количество типов в типологии (N) и количество базисных признаков (n) связаны следующим соотношением:

$$N=2^n \qquad [10]$$

Последний подход нашел отражение в работе автора [14]. В ней проводится анализ признака «шизотимия-циклотимия» и рассматривается классификация 16-ти типов по этому признаку.

2. Внутренний и Внешний уровни ИМ.

Данная работа является результатом длительных наблюдений, изучения существующего понимания функций ИМ, противоречивости различных описаний. Все это приводит к необходимости Введения новой модели, именуемой в дальнейшем модель А-2.

По сути, это двухуровневая модель А. Все функции в ней- двухкомпонентные. То есть каждая функция модели А (обозначения функций приведены на рис.1) имеет два уровня или две характеристики, одна из которых описывает проявления этой функции в так называемом Внутреннем круге ИМ, другая — характеризует данную функцию во Внешнем круге.

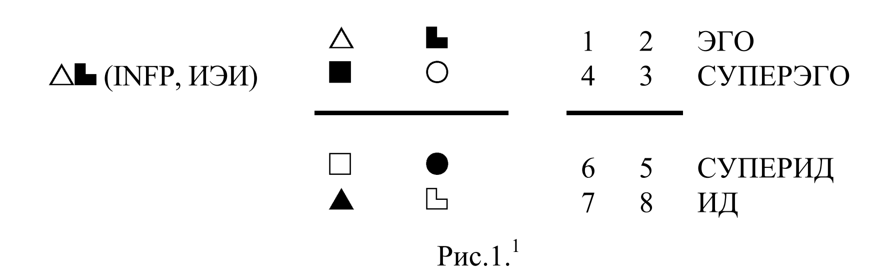


Рис.1.[1]

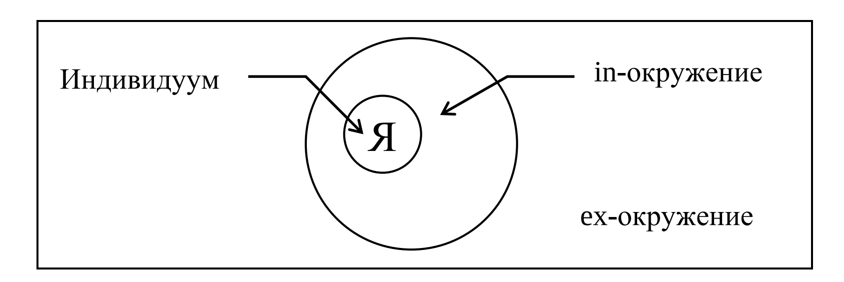
Что же такое Внешний и Внутренний круги ИМ? Для описания этих понятий сформулируем несколько положений.

1) Для каждого человека (независимо от типа ИМ) все окружающие его люди делятся на принадлежащих Внутреннему кругу (в дальнейшем - in) и принадлежащих Внешнему кругу (ex).

2) Граница между in- и ex-окружением не стационарна, она может изменяться с течением времени.

3) Для каждого конкретного человека граница in/ex определяется его личным, субъективным распределением окружающих и существует только в его восприятии. То же относится и к изменению этой границы.

4) Удобнее данное положение изобразить графически. Введем обозначения:



Тогда для двух взаимодействующих индивидуумов возможна ситуация, представленная на рис.2. Это положение распространяется и на тот случай, когда партнеров больше, чем двое.

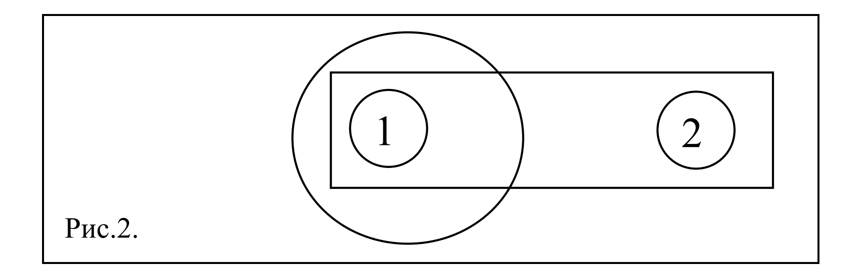


Рис.2.

4) Вероятно, определяющим фактором того, что данное лицо «видит» какого-либо человека, принадлежащим in-окружению, и сообразно этому ведет себя, является то, принимает или нет этот человек активность данного лица, созвучны ли их психологические установки (в широком смысле), насколько согласуются их взгляды на жизнь, (см. Приложение)

5) При взаимодействии рассматриваемого лица с человеком, принадлежащим его in-окружению, происходит функционирование по in-функциям модели А-2 рассматриваемого типа, при взаимодействии с ex-окружением - работа по ex-функциям.

Рассмотрим несколько примеров:

Известно, что первая функция стремится к утверждению своего принципа существования, корректирует и контролирует окружение (в сфере исполняющего аспекта). С другой стороны, опытом, накопленным по этой функции, делятся крайне неохотно, особенно если не уверены в том, с кем делятся. Так, например, ■△ (ENTJ, ЛИЭ) постоянно накапливает информацию о том, что и как правильно делать,

---

[1] - Нумерация функций на этом рисунке и далее в тексте статьи приведены к принятым в журнале.

какие поступки и действия являются верными, а какие приводят к неблагоприятным результатам, знания об устройстве и логике окружающего мира. В принципе, ему ничего не стоит помочь советом по этому вопросу любому желающему (ex-окружение), однако, как правило, это происходит только тогда, когда есть уверенность, что переданная информация принесет пользу и будет по достоинству оценена. Для человека из in-окружения это условие предполагается автоматически выполненным. Более того, корректировка и замечания ■△ (ENTJ, ЛИЭ) адресованы именно in-окружению, ex-окружение, в случае неправильного, с точки зрения ЛИЭ, осуществления ■, удостаивается лишь насмешек и презрения.

Рассмотрим иллюстрацию с этим же аспектом, но с точки зрения 4 функции ○▙ (ISFP, СЭИ). Интересно, что человек из in-окружения не является для ○▙ (ISFP, СЭИ) авторитетом в вопросах ■. Из ex-окружения такую информацию воспринимает хотя и недоверчиво (специфика МНС), но волей-неволей принимает ее и ориентируется по ней. В in-окружении этой информации часто просто не придает значения (или, по крайней мере, делает вид). Предыдущее верно в том случае, когда такая информация не затрагивает его (○▙ (ISFP, СЭИ)) лично. Напротив, замечания и упреки о неправильности действий, либо незнания элементарных фактов, задевают и ранят СЭИ гораздо сильнее, когда идут от человека из in-окружения.

Обратимся теперь к проявлениям типа по 7-ой функции. В классических работах А.Аугустииавичюте [1,2,3] обнаруживается характеристика этой функции как зоны подчинения. С другой стороны, в модели Калинаускаса она выступает в качестве зоны игнорирования [8]. Работа в этом направлении привела меня к следующему пониманию.

Человек, как правило, игнорирует(!) ценность элемента, исполняющего 7-ую функцию, для себя лично: То есть он, с одной стороны, не демонстрирует своих проявлений (в частности, из-за того, что боится стеснить окружающих), с другой стороны, отрицает и не понимает внимания к этому аспекту со стороны окружающих. Не считает его значимым, легко жертвует этим при необходимости. Однако, подобным же образом человек ведет себя по отношению к in-окружению. Например, ●□ (ESTP, СЛЭ), занятый интересным время провождением, сам не обращает внимания на усталость и, скажем, желание спать (○), и игнорирует замечания партнеров из in-окружения по поводу их плохого самочувствия и усталости, предлагая не обращать на это внимание.

Другое дело ex-окружение. Здесь доминирующую роль играет подсознательная боязнь обидеть, ущемить окружающих. Именно в ex-окружении 7-ая функция выступает как зона подчинения (!). Человек выполняет требования окружающих, подчиняется их предложениям (но только когда речь идет об их ощущениях , а не его, ●□, собственных. Если в ситуации, аналогичной предыдущей, партнеры принадлежат ex-окружению, ●□, вероятнее всего, подчинится предложению разойтись отдохнуть и отправится спать.

Таким образом, функционирование типа существенно различается, в зависимости от того, в какое окружение он помещает лицо, с которым общается.

(Может сложиться впечатление, что человек сознательно определяет и регулирует границу in/ex. Такое впечатление ошибочно. Все, касающееся этой границы, относится к области подсознательного восприятия.)

Может статься, что для кого-либо in-круг состоит из одного-двух человек, либо вообще стянут в точку внутреннего Я (см. рис.3)

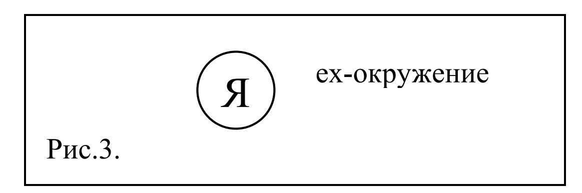


Рис.3.

Отсюда интересное замечание:

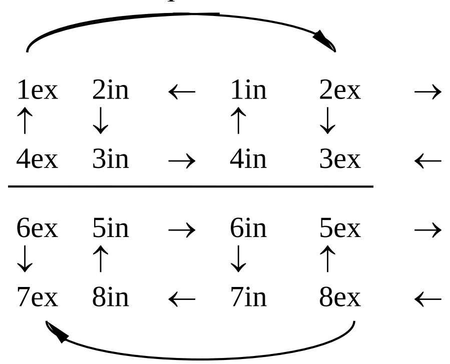
In-окружение суть область, на которую человек проецирует свое Я и ведет себя по отношению к этой области так же, как по отношению к самому себе.

3. Функция ИМ модели А-2.

Перейдем непосредственно к описанию функций (общее их описание взято из работы [11]). Как уже было отмечено, каждая функция модели А-2 двухкомпонентна, то есть имеет две составляющие (иными словами, два уровня проявления), одна из которых характеризует функционирование типа в in-окружении (in-функция), другая - описывает типические особенности при ex-взаимодействии (ex-функция).

Отметим, что ex-функция всегда определяет механизмы взаимодействия, существования типа, включенного в сферу других индивидуумов; in-функкщт, напротив, могут рассматриваться, в определенном смысле, как характеризующие отношение типа к самому себе (восприятие типом самого себя).

На рисунке 4 изображена модель А-2. Ее вид не дает ничего принципиально нового для понимания, поэтому он приведен лишь как иллюстрация. Основное движение ИЭ отмечено стрелками.



Следующее списание модели А-2 не преследует цели подробно и тщательно охарактеризовать функции ИМ модели А; я постараюсь выявить различия между In- и ex-составляющими каждой функции.

1-я функция.

Самая сильная психическая функция типа, определяющая его главные ценности, принципы существования, которым он постоянно стремится следовать (если в какой-то момент это не удается - агрессивная реакция). В элементе, исполняющем эту функцию, человек превосходно разбирается или по крайней мере считает себя таковым, его трудно переубедить. Никогда не оправдывается и не стесняется своих проявлений, считает их нормальными для всех, не нуждается в советах и заботе по этому элементу, накапливает опыт и интересуется этой информацией, уверен в истинности своего понимания ее, поэтому мышление в этом направлении богато и активно, но инертно: позиции отличаются постоянством и некоторым консерватизмом.

1-in

Категорично корректирует окружающих, заставляет их следовать своим принципам (которые сам считает объективной истиной), навязывает свое понимание.

Делится опытом и умениями по этому элементу, помогает окружающим, стремится оградить их от этих забот и проблем (которые успешно решает сам), часто без выгоды для себя лично.

1-ex

Человек считает нетактичным акцентировать на этом внимание окружающих (а зависимости от уровня культуры). Партнер, не удовлетворяющий его понимаю этого элемента, не интересен, с ним не спорит и его не переубеждает. В отношении ex-партнеров эта функция кажется пассивной, не испытывает стремления демонстрировать опыт и активность.

2-я функция.

Сильная творческая функция: мышление в этом направлении очень активно, обладает большой гибкостью, быстро реагирует на изменение ситуации. Этот элемент — основной критерий оценки как окружающего мира, так и себя. Все, что удовлетворяет критерию — хорошо, все, что не удовлетворяет — плохо. По этой функции человек постоянно оценивает окружающий мир, это доставляет ему удовольствие, это средство достижения целей. Здесь нет постоянных позиций, норм, присутствует оригинальность, импровизация. Есть желание выделиться, стремление к независимости, но часто не хватает уверенности в себе. Накопленный по второй функции опыт реализуется сразу.

2-in

Наблюдается требовательность, желание, чтобы партнер придерживался того же критерия оценки, того же качества проявлений (определяемого элементом 2 функции)

Часто именно in-окружение испытывает на себе негативные стороны этой функции.

2-ex

Характерно стремление выделиться, проявить свои достоинства по исполняющему 2-ую функцию элементу.

К ex-партнеру этот элемент обычно повернут своей самой лучшей гранью, человек заинтересован в положительной оценке ex-окружением своей 2-йо функции.

Примечание: ○▙ (ISFP, СЭИ) редко демонстрирует плохое настроение при незнакомых людях (ex). С ними он, как правило, весел, общителен и доброжелателен. Накапливающиеся, таким образом, отрицательные эмоции проявляются в in-окружении.

3-ая функция

Своих позиций нет, а если и есть, то они не навязываются и не акцентируются. Проявления и восприятие по этой функции похожи на пластилин, форму которого меняют окружающие, такая информация притягивает, если несет что-то новое, и пугает, если вторгается с целью изменить. Человека раздражает неопределенность, неожиданности и несоответствия по этой функции, он старается разрешить такую ситуацию в сторону определенности и максимальной простоты. Стремится следовать общепринятым нормам, в себе не уверен, поэтому в активности осторожен, критичен к себе, но пытается оправдаться, мол, не научили. Подчиняется, порой даже при внутреннем нежелании, указаниям и воздействиям, а если их нет, то об этом элементе часто вообще не задумывается.

4-ая функция

Место наименьшего сопротивления психики, наиболее уязвимое. Место сомнений и переживаний. Человек болезненно реагирует на неодобрение его проявлений по элементу 4-ой функции, не понимает намеков и шуток - они раздражают. Похвалам не доверяет, стремится не выделяться, занимать «золотую середину», не любит обсуждения этого элемента (не понимает, зачем это нужно). Мышление в этом направлении часто однобоко и примитивно, возможны ситуаций, когда человек вообще отрицает ценность (существование) элемента, в качестве протеста выбирая в нем какие-либо крайние формы. Для того, чтобы избежать отрицательных переживаний, человек стремится быть не стесненным в выборе, не выносит поучений и проверок.

Трудно отвечать на вопросы, связанные с этим элементом, «не хватает слов».

4-in

Человек может высказать свое мнение, продемонстрировать свой опыт, так как рассчитывает, что окружающие относятся к нему серьезно и требует от них такого отношения.

Как правило, in-партнеры не считаются авторитетами в вопросах 4-ой функции, но в том случае, когда речь идет о чем-то, не связанным с человеком лично, так как в оценке собственных достоинств он в сильной мере ориентируется на мнение in-окружения. Сильно обижается на насмешки, но и не затрудняется в проявлении активности по этому элементу, необходимой как ему лично, так и партнеру.

4-ex

Может проявить активность, если это по каким-нибудь причинам необходимо кому-либо из ex-партнеров (то есть, никто не сможет подумать, что он это делает для себя).

Как правило, к информации относится недоверчиво, но принимает. Человек испытывает некоторое чувство психологической опасности, сталкиваясь с элементом 4-ой функции. Не участвует в обсуждениях, стремиться к некой усредненной «норме».

5-ая функция

Суггестивная функция (информационный вход). Человек полностью подчиняется внешним воздействиям. Стремится (неосознанно) слиться с окружающим фоном. Получает большое удовольствие от реализации этой функции, испытывает постоянную неосознанную потребность во внимании, заботе и поддержке.

При отсутствии помощи, информации извне, чувствует себя по этой функции неуверенно. Совершенно спокойно признает свою некомпетентность, не испытывая угрызений совести.

in- и ex-составляющие 3-ей и 5-ой функций к настоящему моменту выделены мной недостаточно четко (видимо, в силу малой осознанности и дифференцированности этих функций). К ним в какой-то мере относятся общие замечания, изложенные в разделе «Особенности интертипного взаимодействия, касающиеся свойств контактных функций.

6-ая функция

Функция мобилизации, энергетическое ядро типа. Человек постоянно (подсознательно) оценивает информацию, если она не соответствует его пониманию - нервничает, теряет психологическое равновесие. Нуждается в постоянном внимании и очень аккуратной, мягкой и ориентированной на нюансы заботе. Проявление (состояние) по этому элементу сильно зависят от проявлений этого же элемента окружающими. Если кто-либо оказывает по этой функции внимание, человек проникается благодарностью и расположением, «покупается» на положительную информацию. Наоборот, достаточно каких-то негативных или просто непонятных проявлений в его адрес (по этому элементу), как человек теряется, чувствует внутренний дискомфорт.

6-in

В in-окружеиии функция проявляет определенную активность

Человек капризен по этому элементу, обвиняет окружающих, что они недостаточно заботятся о нем, не снабжают его информацией (проявлениями) по этому элементу. От in-окружения ожидают подсознательно больше внимания, чем от ex-окружения.

Человек пытается, хотя и достаточно примитивными способами, регулировать ситуацию, чтобы придать поведению партнера должный в его понимании характер.

6-ex

Функция достаточно пассивна, занимает выжидательную позицию, ориентируется по окружающим, стараясь не выпасть из общего фона. Чувствуя, что окружающие игнорируют элемент, исполняющий эту функцию, стараются не отставать, напрашиваясь на похвалу.

7-ая функция

Зона игнорирования и подчинения

7-in

Зона игнорирования.

Человек, как правило, игнорирует ценность этого элемента для себя лично. То есть, с одной стороны, не демонстрирует своих проявлений, с другой стороны, отрицает и не понимает внимания к элементу со стороны окружающих. Не доволен, когда окружающие не обращают на это внимание, настаивает, чтобы они этого не делали, то есть были такими, как он сам.

7-ex

Зона подчинения.

Доминирующую роль по отношению к ex-окружению играет подсознательная боязнь обидеть, ущемить их проявления. Человек выполняет требования ex-окружения, подчиняется' предложениям (но если только речь идет об их проявлениях, а не о заботе о нем лично).

Может прибедняться, жаловаться на свои трудности по этому элементу (как показывают наблюдения, для того, чтобы получить поддержку по 6-ой функции).

8-я функция

Человек очень ненавязчиво выдает информацию по этому элементу. Его проявления также ненавязчивы, они ни на что не претендует. Этому элементу характерно творчество в пределах ограничений, но не хватает самостоятельности, уверенности.

Если есть указания извне - следует им. Если видит, что у кого-то трудности с этим элементом, неосознанно стремится помочь, но .делает это молча, никогда не поучает, ибо считает нетактичным заострять внимание на этом элементе.

8-in

Человек может высказывать свои замечания и претензии, но уверенностью не отличается. Часто берет на себя инициативу по этому элементу, если чувствует, что нет более подходящего лица.

Не любит категоричности, стесненности в проявлениях, диктат со стороны других возмущает.

8-ex

Характерно подчинение, принятие позиций окружающих, неуверенность в проявлениях. Осуществление чужих программ.

Человек проявляет желание продемонстрировать свой опыт и знания, но может тут же отречься от них, если видит, что ex-партнер не согласен. Старается показать свою выносливость по этому элементу.

4. Особенности интертипного взаимодействия.

Прежде всего, хочется обратить внимание на интересную закономерность: ex-функции контактных блоков (см рис.5) характеризуются активностью, стремлением к взаимодействию, позитивной направленностью и отсутствием какого бы то ни было диктата.

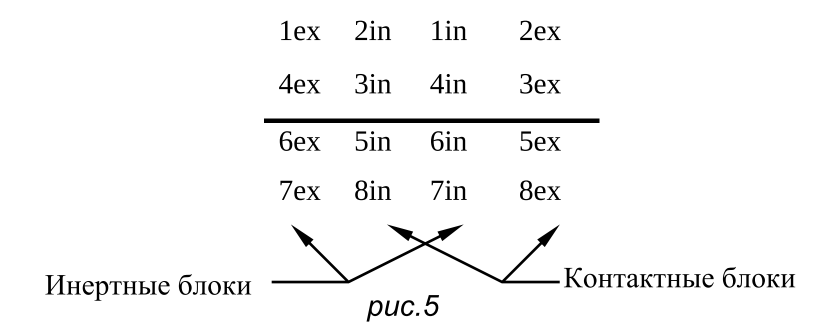


рис.5

Контактные in-функции более требовательные, отстаивают свои позиции, и имеющиеся нормы и позволяют себе негативные проявления в отношении окружающих, но в принципе они гораздо пассивнее ex-контактных функций.

Ситуация в инертных блоках в определенном смысле противоположна. Здесь ex-функции достаточно пассивны, недемонстративны, в отличие от in-функций, отличающихся высокой активностью и жесткостью требований к партнеру. Таким образом, *ex-уровень* функционирования *выражает типические особенности относительно слабо (!),* такое функционирование не вступает в противоречие с окружением. Тем самым, *ex-уровень отношений сглаживает интертипные различия,* и этого уровня может быть совершенно недостаточно, чтобы интертипные отношения включились. Однако они включаются неизбежно, как только взаимодействие партнеров перейдет на in-уровень, - здесь в явной форме выражаются узловые моменты интертипного взаимодействия (ИВ).

Обратимся к рассмотрению in- и ex-уровней отношений Суперэго и Конфликта.

Человека, находящегося в отношении Суперэго (**СЭ**) с рассматриваемым лицом (**Т**) будем обозначать **Те**, в отношении Конфликта (**К**) - **Тк**.

Как отмечалось выше, на ex-уровне ИВ 2-ая функция (2ex) отличается большей активностью, нежели 1-ая (lex), она как бы указывает окружающим на соответствующие проявления, сферу жизнедеятельности, постоянно обращает на себя внимание, стараясь продемонстрировать свои достоинства.

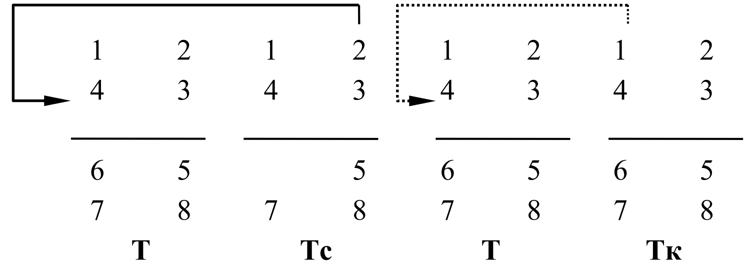


Рис.6. ex-уровень отношений **СЭ** и **К**

2ex функция (⟶) существенней фрустрирует МНС (4ex), нежели 1ex (⇢)

lex функция более сдержанна в своих проявлениях, она даже пассивна, демонстрируя, но. не навязывая имеющийся опыт и проистекающие из него качества и умения.

Из произведенного сопоставления видно, что 4-я **Т** гораздо чувствительнее к информации со 2ех функции **Те**, чем lex функции **Тк**. Таким образом, конфликтный характер отношений **СЭ** на ex-уровне проявляется сразу же, в отличие от отношений **К**.

При анализе ИВ важную роль играет отмеченное в одном из предыдущих разделов наличие субъектного и объектного подходов к описанию функций. На это указывал и К.Юнг:

«Мы должны принимать во внимание, говорим ли мы с точки зрения субъективной психологии индивидуума, или с точки зрения наблюдателя, который воспринимает и судит извне» [19]

На ex-уровне отношений lex функция ограничивается преимущественно объектными проявлениями, не обнаруживая своих внутренних субъективных принципов и мотивов. Тем самым, **Т** наблюдает только внешние проявления, не имея представления о внутреннем распорядке в сознании Т.к. 4-ой функции **Т** импонирует сдержанность и богатый опыт, представляемые ex-составляющей 1-ой функции **Тк** (об in-составляющей **Тк** партнер **Т** и не подозревает).

В проявлениях lex функции партнера **Тк Т** обнаруживает нечто, что вроде *бы* воплощает идеальные построения его 4-ой функции. Этим объясняется притягательный характер отношений **К** на ex-уровне.

Ситуация коренным образом меняется, когда взаимодействие переходит на in-уровень. Именно здесь в полной мере проявляется несовместимость lin и 4in функций. Они с неизбежностью приходят к столкновению, что в первую очередь и порождает отношения Конфликта.

В качестве подтверждения приведенной характеристики можно рассматривать описание этих отношений в работах Н.Медведева. Отношение **СЭ** выступает в этом описании, как явный или острый конфликт, тогда как непосредственно в отношениях **К** усматривается тихий, неявный конфликт. И наблюдаемый притягательный (на расстоянии) характер **К** объясняется образом, сходным с изложенным выше.

Хочется еще отметить тот момент, что в работе Е.Шепетько [16] пара отношений **СЭ** и Погашение (**П**) оцениваются, как самые быстро включающиеся интертипные отношения.

По-видимому, на ex-уровне эта пара (**СЭ** и **П**) наиболее явно выражает интертипные различия, и уже на ex-уровне проявляется их конфликтогенность; между тем прочие интетртипные отношения (ИО) приобретают ярко выраженный характер только уже будучи вовлеченными в in-уровень взаимодействия.

В заключение продемонстрируем достоинства изложенной модели (А-2) в применении к анализу динамической картины ИВ.

Надо отметить, что существующие характеристики ИО, в большинстве своем, обнаруживают тенденцию раскрывать именно статический характер отношения, выделять (детерминировать) его свойства и особенности в статике (2,13,16), тогда как динамический фактор, содержание развития ИВ зачастую упускается из виду, хотя играет отнюдь немаловажную роль.

Не умаляя общности метода, рассмотрим конкретный пример отношений Социального Заказа между типами ●□ (ESTP, СЛЭ) и ■△ (ENTJ, ЛИЭ).

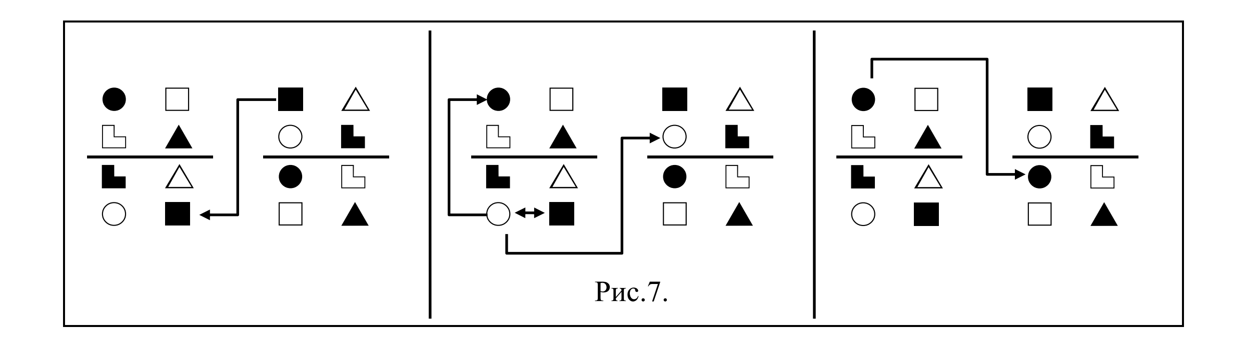
В первую очередь, естественно обратиться к ex-уровню отношения.

На начальном .этапе опыт и умения, демонстрируемые ■△ (ENTJ, ЛИЭ) в области объективного знания и поведения (lex), полностью приковывают внимание 8ex функции ●□ (ESTP, СЛЭ) . Последний чувствует здесь свою несостоятельность и, в определенном смысле, восхищается ■△ (ENTJ, ЛИЭ) как сильной и уверенной натурой. ■△ (ENTJ, ЛИЭ) дает (не навязывая! - lex) Жукову уверенность в принятии решений и примеры выполнения (осуществления) имеющихся целей и задач.

Вслед за этим включается вторая функция блока ИД ●□ (8ex), проявление которой (бережное отношение к ощущениям окружающих и пр.) устраивает 4ex ■△.

Далее, функционирование 7ex функции ●□ неизменно включает функционирование его 1ex (см. [15]). Мобилизованность, уверенность в манипуляции объектами, эстетический взгляд на мир (1ex) ●□ (ESTP, СЛЭ) положительно принимается 6ex функцией ■△ .

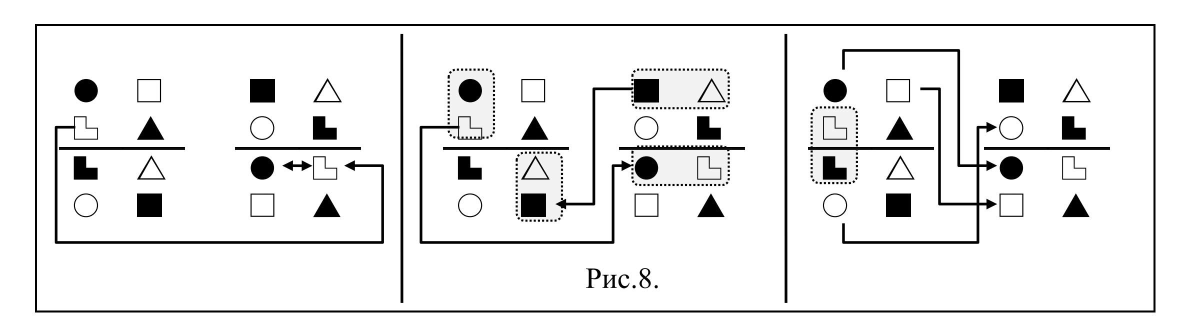
До этого момента отношения развиваются гладко, без конфликтных точек и противоречий (см.рис.7).


Рис.7.

Теперь в действие вовлекается весь СУПЕРИД ■△ (ENTJ, ЛИЭ) и он начинает «выкачивать» информацию по аспекту (информационный вход, который обеспечивает его дуал ∟● (ISFJ, ЭСИ)). 4ех функция ●□ (ESTP, СЛЭ) вынуждена продуцировать соответствующую информацию, что приводит к внутреннему перенапряжению и некоторой эмоциональной опустошенности, тем более, что 6ех функция ●□ остается совершенно не обеспеченной (отсутствует эмоциональная подпитка - ▙), и лишь продукция 2ех функции ■△ (△) косвенным образом поддерживает состояние СУПЕРИДа ●□.

Таким образом, ■△ оказывается в достаточно выгодной (энергетически) ситуации, а информационный метаболизм ●□ определяется некоторым неустойчивым равновесием: с одной стороны, поддержка и обеспеченность контактных функций витального кольца посредством блока ЭГО ■△, с другой стороны, - перенапряжение и недостаток энергии по аспектам ∟ и ▙ (см.рис.8).

Такая ситуация может продолжаться относительно долго, и ИВ будет высвобождать творческий потенциал партнеров, пока в отношении будет выдерживаться определенная дистанция (т.е., пока не включится in-уровень).


Рис.8.

На in-уровне схема взаимодействия приобретает иное наполнение. Уже на первым этапе категоричность и стремление подчинить окружение своим принципам, присущее in-составляющей 1-ой функции Заказчика (■△), приходит в противоречие с 8in функцией Подзаказного (●□). Кроме того, проявления его 7in функции уже не удовлетворяют 4in функцию ■△: периодически сталкиваясь с пренебрежительным отношением к аспекту его самочувствия, он ощущает себя в высшей степени дискомфортно.

Здесь же, на in-уровне, прорывается активность (до этой поры сдерживаемая) 2 in функции ●□, которая расшатывает витальную основу (7in) 1-ой функции ■△.

Наконец, 4in функция ■△, во многом определяющая комфортность его внутренней ситуации, оказывается во власти произвола 1in функции ●□. Это напоминает игру кошки (●□) с мышкой (■△). Если при этом ●□ удается освободиться от влияния 1-ой функции ■△ на свою 8-ую (он может нуждаться в сохранении этого влияния и поддержки - тогда, как и в предыдущем случае, установится некоторое неустойчивое равновесие), то инициатива в отношениях начинает принадлежать ему безраздельно. ●□ может прекратить контакты (увеличивая дистанцию - □), либо продолжать взаимодействие, правда, уже не получая ничего, кроме неосознанного наслаждения своей властью над 6-ой функцией ■△. (Последнее зависит от ситуации и уровня культуры партнера).

Таким образом, позитивная роль отношений Социального Заказа имеет место при ex-взаимодействии и в значительной степени, а иногда и вовсе утрачивается при переходе отношений на in-уровень.

Литература:

1. Аугустинавичюте А. Дуальная природа человека, 1983.
2. Аугустинавичюте А. Теория интертипных отношений, 1982.
3. Аугустинавичюте А. Теория 15 признаков Рейнина, 1985.
4. Букалов А .1989.
5. Букалов А. О четырехуровневой модели типа, 1990.
6. Гуленко В. Знаки соционических функций, «16», №3, 1990.
7. Гуленко В. Количество типов в социоанализе, «16». №5, 1991.
8. Калинаускас Е. Метод качественных структур, 1988.
9. Онуфриенко Н. Формула типа личности, «Соционика», 1990.
10. Рейнин Г. Теоретический анализ типологических описаний в психологии труда, 1988.
11. Ритчик Д., Филимонов С. Социоиика: обзор. 1990.
12. Слинько О. Подтипы, «16», №4, 1990.
13. Станкевичкуге Л. На подступах к соционике, 1986.
14. Филимонов С. Признак «рациональность-иррациональность» в соционике или о двух подтипах в типе, 1990.
15. Филимонов С. О взаимодействии ментального и витального колец, 1990.
16. Шепетько Е. Анализ и классификация интертипных отношений, 1990.
17. Шепетько Е. Ассоциативные модели аспектов, «16», N°4,1990.
18. Шепетько Е. О роли признака «замкнутость-эволюция» в психике, 1988.
19. К. Юнг. Избранные труды по аналитической психологии: Психологические типы, 1929.
20. Филимонов С. Семантические поля аспектов. 1990.

Шульман Г.А.

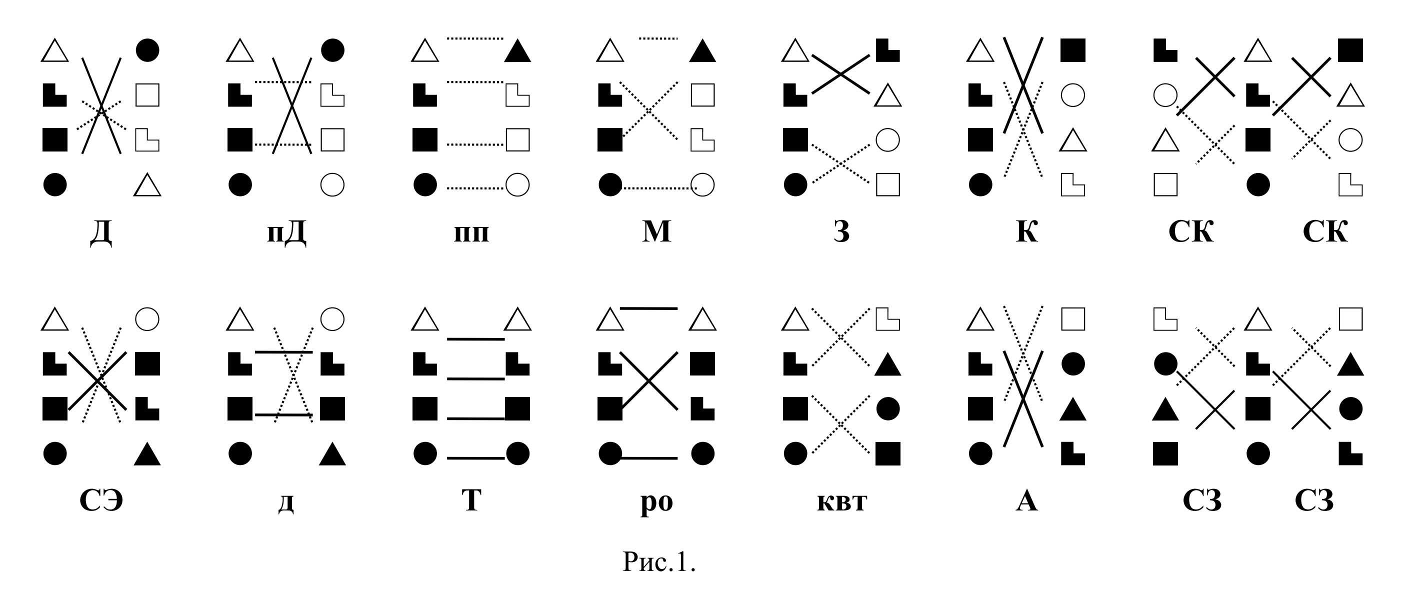
ОТНОШЕНИЯ ВЫСШИХ ПОРЯДКОВ[1]

Помимо отношений между соционическими типами существует целый ряд высших отношений, которые возникают в коллективах различной степени сложности, имеющих свои интегральные типы.

Ключевые слова: соционика, отношения высших порядков, интегральные типы.

Понятие об отношениях ВТОРОГО порядка (как отношениях отношений).

Обратимся к таблице системы сильных и слабых взаимодействий в соционике.(Рис.1, [1, 2])



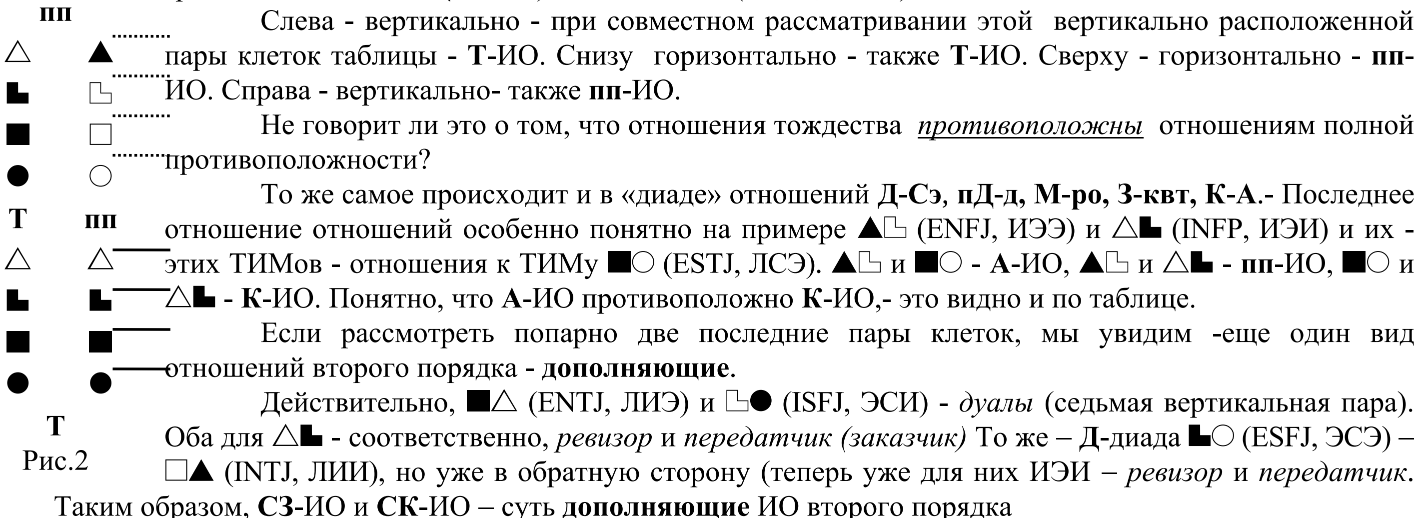


Рис.1.

Извлечём из неё две вертикально расположенных клеточки с отношениями *полной противоположности* (**пп**-ИО)и «тождества» (**Т**-ИО,-Рис.2).

Слева - вертикально - при совместном рассматривании этой вертикально расположенной пары клеток таблицы - **Т**-ИО. Снизу горизонтально - также **Т**-ИО. Сверху - горизонтально - **пп**-ИО. Справа - вертикально- также **пп**-ИО.

Не говорит ли это о том, что отношения тождества <u>*противоположны*</u> отношениям полной противоположности?

То же самое происходит и в «диаде» отношений **Д-Сэ, пД-д, М-ро, З-квт, К-А**.- Последнее отношение отношений особенно понятно на примере ▲⌞ (ENFJ, ИЭЭ) и △▙ (INFP, ИЭИ) и их - этих ТИМов - отношения к ТИМу ■○ (ESTJ, ЛСЭ). ▲⌞ и ■○ - **А**-ИО, ▲⌞ и △▙ - **пп**-ИО, ■○ и △▙ - **К**-ИО. Понятно, что **А**-ИО противоположно **К**-ИО,- это видно и по таблице.

Если рассмотреть попарно две последние пары клеток, мы увидим -еще один вид отношений второго порядка - **дополняющие**.

Действительно, ■△ (ENTJ, ЛИЭ) и ⌞● (ISFJ, ЭСИ) - *дуалы* (седьмая вертикальная пара). Оба для △▙ - соответственно, *ревизор* и *передатчик (заказчик)* То же – **Д**-диада ▙○ (ESFJ, ЭСЭ) – □▲ (INTJ, ЛИИ), но уже в обратную сторону (теперь уже для них ИЭИ – *ревизор* и *передатчик*. Таким образом, **СЗ**-ИО и **СК**-ИО – суть **дополняющие** ИО второго порядка

пп: △ ▲ / ▙ ⌞ / ■ □ / ● ○ — Т

Т: △ △ / ▙ ▙ / ■ ■ / ● ● — пп

Рис.2

[1] - Понятие об отношениях второго порядка как отношениях отношений было введено в 1989г. на 2-ой Всесоюзной конференции по соционике (Новосибирск) [1,2]. Эти отношения были интерпретированы как полевые взаимодействия [2].

Это отношения в *соцзаказно-ревизионной* квазиквадре,- так сказать, доверяй, но проверяй именно то, что терпеть не может делать △▙ (INFP, ИЭИ). Напомним, что квазиквадра - состоит из двух дуальных диад, соединенных иными, отношениями, нежели в обычной квадре.

Можно утверждать, что в каждой квадре и каждой квазиквадре вторые отношения (после дуальных) суть- дополняющие. То же - в *миражно–деловой, полудуально–родственной* и иных квазиквадрах

Для того, чтобы понять смысл отношений второго порядка, вспомним давно употребляемое в соционике понятие **поля** дуальной диады, в частности особенно, когда мы говорим о неуязвимости дуальной диады, вне зависимости от величины коэффициента Ки относительной интенсивности интертипных отношений между ТИМами членов Д-диады и ТИМом воздействующего на нее человека. Так вот, отношения второго порядка можно, по-видимому, интерпретировать как **полевые** взаимодействия

Роль отношений второго порядка видна хорошо на примеры *деловых* отношений в *миражно–деловой* квазиквадре, где суховатые **д**-ИО дополняются очень удачно **М**-ИО – милыми и необязательными, одним словом не обременяющими в "вольном" контакте.

Так же дополняют и гармонизируют друг друга отношения *родственные* и *полудуальные* в - **пД-ро**- квазиквадре.

Всего таких отношений второго порядка насчитывается 15, т.к. отношение *тождества* сразу же "схлопывается" в точку, т.е. превращаются в отношения первого порядка – обычные интертипные отношения между четырьмя людьми одного - **тождественного** - ТИМа .

Все отношения второго порядка пока - условно - названы теми же практически «именами» – названиями, что и у А.Аугустинавичюте.

Как их идентифицировать?

Существует, по крайней мере, четыре способа идентификации этих отношений.

Первый из них продемонстрирован в начале статьи: вертикально располагается два (один под другим) схематических "портрета" одного какого-нибудь ТИМа. Рядом, например, справа, располагаются по очереди схемы любых двух ТИМов . Тогда вертикальное отношение "правой" диады ТИМов определит отношение отношений верхнего ТИМа с левым ТИМом к отношению нижнего правого ТИМа с левым ТИМом (не забудем, что- слева - снизу и сверху - расположена схема **одного** ТИМа, (на рисунке это ▲□ (ENTP, ИЛЭ), а справа – ○▙ (ISFP, СЭИ) и □▲ (INTJ, ЛИИ)).

Так вот, что у нас получилось: сверху ▲□–○▙ – **Д**-ИО; снизу ▲□–□▲ – **З**-ИО; вертикально справа ○▙–□▲ – **А**-ИО.

Таким образом, отношения *дуальное* и *зеркальное* взаимно *активируют* друг друга.

Второй способ идентификации этих - новых - отношений заключается 'в том, что вертикально располагается какая-нибудь диада различных ТИМов. Например, △▙ (INFP, ИЭИ) – ●□ (ESTP, СЛЭ) . Это **Д**-ИО, **Д**-диада. Выписывая рядом вертикально «пары» одного и того же ТИМа -каждый раз *дополняющие* иного! - можно определить сначала все *дополняющие* отношения второго порядка, потом, заменив диаду *дуальных* отношений (**Д**-ИО) какой-нибудь иной, – например, диадой *конфликтных* отношений (**К**-ИО), мы, выписывая справа в колонку всех *тождиков*, узнаем все **К**-ИО второго порядка, - и т.д. Так, **ро-2** отношения (*родственные* ИО второго порядка) дополняют **пД-2** (*полудуальные* ИО второго порядка), - естественно, ведь это отношения в *родственно-полудуальной* квазиквадре - вторые после дуальных.

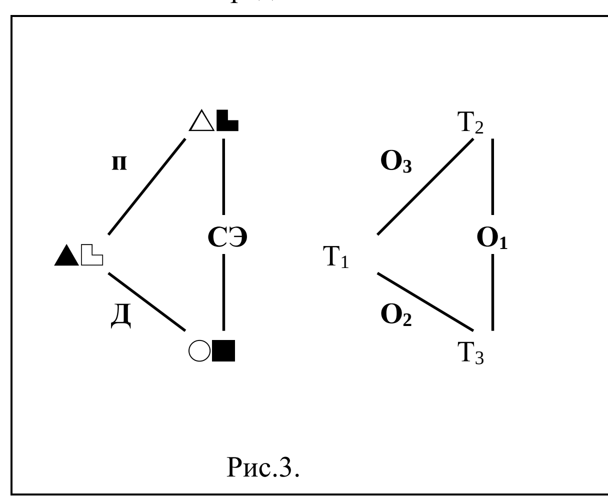


Рис.3.

Третий способ упоминался уже, - это - частный случай отношения в квазиквадре и квадре: все вторые отношения в квадрах и квазиквадрах суть *дополняющие* отношения второго порядка.

И, наконец, четвёртый способ - универсальный, - по треугольнику отношений. Действительно, мы говорим, что отношения *тождества* – **Т**-ИО – «схлопываются» в точку. Предположим,в такой - «схлопнувшейся» точке находится ▲⊑ (ENFJ, ИЭЭ) (см.рис.3) Напротив него - справа вертикально расположена диада ТИМов △▙ (INFP, ИЭИ) - ○■ (ISTP, СЛИ) (отношения **СЭ** - *суперэго*). ТИМы ! это вершины треугольника отношений, а стороны - отношения.

Теорема идентификации отношений второго порядка звучит следующим образом:

В треугольнике интертипных отношений отношения второго порядка между интертипными отношениями, прилежащими к ТИМу, определяются интертипным отношением, противолежащим этому ТИМу.

Действительно, прилежащие к ТИМу ИЭИ отношений *полной противоположности* и *суперэго* связаны между собой **дополняющими** отношениями второго порядка как отношения в квазиквадре ИЭИ-СЛЭ-СЛИ-ИЭЭ (рис.2).

С помощью треугольника отношений может быть проведен анализ любого коллектива из любого количества людей различных ТИМов - дело «за малым» – идентифицировать – **понять** – смысл «работы» отношений второго порядка. Иногда по этим отношениям можно судить а приори о благополучной или тревожно складывающейся обстановке в коллективе. Так, например, **Д-ОО** (*дуальные* отношения второго порядка - отношения отношений) в любом треугольнике из квазиквадр *миражно-деловой* или *родственно-полудуальной*, не говоря уже об обычной квадре или её «треугольных фрагментах», психологический климат гармонизирую, а «те же» - номинально- **Д-ОО** в «сборке» отношений *социального заказа - контроля* уже выглядят тревожно: нужно смотреть, что ещё имеется в наборе отношений в этой группе, куда направлены *заказ* и *ревизия*, какая это «коническая группа» [О.Карпенко]. По аналогии с математикой: вторая производная может иметь совершенно иной смысл, нежели первая. Уже говорилось, как может быть плохо человеку, оказавшемуся под воздействием поля дуальной диады *передатчик-ревизор.* Попробуем еще один эксперимент провести - мысленный. Рассмотрим **единичный** социон, т.е., социон, в котором 16 человек 16 различных ТИМов. Появляется 17-й человек. Излюбленный вопрос Аушры: «Кому из этих 17 человек будет психологически комфортнее, чем остальным?». Ответ, вроде бы, очень прост: тому, у которого появился второй дуал. «Вроде бы» - потому, что соционики уже знают, что совсем не каждая номинально дуальная пара оказывается таковой на самом деле: необходимо, чтобы люди, образующие дуальную пару, были, как минимум, различны по подтипам.

Из последнего абзаца может быть сделано, по крайней мере, два вывода:

Первый: соционом может считаться группа людей, в которой имеется по меньшей мере 32 человека - по два представителя каждого ТИМа, чтобы обеспечить наличие всех видов отношений *тождества*.

И второй вывод: представим себе квазиквадру, составленную из двух тождественных дуальных диад. Такую квазиквадру можно назвать квазиквадрой двойной дуализации - ведь у каждого ТИМа из этой четвёрки окажется по два *дуала*. Это лучшая группа релаксации. Так, для квазиквадры, составленной из двух △▙ (INFP, ИЭИ) и двух ●□ (ESTP, СЛЭ) этот эффект проверен неоднократно, причём, «подтипная» принадлежность в этом случае никакого значения не имеет, поскольку в этой команде контакт, прежде всего, информационен, и на уровень витальный или физический - где наиболее опасна «однодихотомийность» по подтипам - не переходит. А, с точки зрения отношений второго порядка, такая группа интересна тем, что этих самых отношений второго порядка в ней просто не существует. По сути, в такой группе вообще только одно отношение - *дуальное* -поскольку отношение тождества как конфликтогенное в этой исключительно комфортной ситуации просто не просматривается.

Отношения третьего порядка

Отношениями третьего порядка назовём отношения отношений второго порядка. Такие отношения можно, по-видимому, наблюдать в соционе, или в иной команде с числом типов её составляющих больше трёх - в команде, в которой чётко идентифицируется более одного отношения второго порядка одновременно.

Отношением 3 порядка можно назвать отношение между сформировавшимся интегральным типом людей различных ТИМов или человеком одного ТИМа с группой людей различных ТИМов, обладающей таким интегральным ТИМом. Группы эти могут быть сколь угодно большими, так, это может быть ТИМ жителя города и интегральный ТИМ этого города или страны.

Эти отношения иногда могут ощущаться очень остро. Иногда таким отношением может быть подтвержден или опровергнут выявленный интегральный ТИМ какой-нибудь структуры, если известен ТИМ данного конкретного человека.

Также отношениями 3 порядка можно назвать отношения между народами, - вернее, между этносами, между странами, между штатами и республиками (в бывшем СССР, например, хотя там именно

это - интегральный - ТИМ разных республик подавлялся немилосердно, всё подлежало всеобщей уравниловке и нивелированию).

Видимо здесь же, с типологии отношений третьего порядка, находятся и отношения между ТИМными соционами (Чикирисова [4], И.Булкин [5]) и их представителями. Необходима поэтому четкая методика идентификации принадлежности ТИМа человека к тому или иному ТИМному социону.

Отношения четвертого порядка

Работа В.А.Ляшкявичуса [6] положила начало сопоставительным исследованиям соционики и **астрологии** [7, 8].

В 1991 г. в лекционном курсе [2] было впервые приведено т.н. **сущностное** сопоставление ТИМов человека с его зодиакальной ипостасью. При этом 14 ТИМов оказались сопоставимыми с 12 "солнечными" (Солнце в знаке) типами человека, а два - с несколькими знаками сразу. Отличие **сущностного** подхода от **номинационного** [6] заключается в сопоставлении наиболее ярко выраженных психологических черт характера человека того или иного соционического типа (ТИМа) и зодиакального. Так ТИМ △▙ (INFP, ИЭИ), как и *Рак*, зависим от отношения к нему окружающей среды (психологической и биологической). *Козерог*,- как и □▲ (INTJ, ЛИИ),- это "рано сформировавшийся, но очень медленно растущий кристалл". *Лев*, как и ●⌊ (ESFP, СЭЭ), "...едва родившись, принимает Вселенную за собственное "Я"" [Юрий Лорес, "Зодиак"], и т.д.

Я отдаю себе отчёт в том, что указанное сопоставление достаточно примитивно – так сказать, при всех прочих равных условиях, например, идеально равномерное распределение планет в гороскопе (т.н. "брызги шампанского"). А кроме Солнца существуют и иные планеты, есть т.н. Лунные типы, есть, в конце концов, и стеллиумы (скопления) планет в некоторых знаках Гороскопа человека, разные в различных гороскопах разных людей, а стеллиум может быть приравнен к Солнцу, т.е., в гороскопе может быть и несколько таких "Солнц". Есть, наконец, влияние Асцендента (восходящего Знака в момент рождения) и т.п. Но будем помнить, во-первых, что существует Медицинская астрология, учитывающая именно **знаковую** медицинскую акцентуацию человека, а во-вторых, - сколько лет существует астрология, столько лет существуют и т.н. "знаковые" описания психологических типов людей (хотя иногда они и выполняются на уровне "бульварного" гороскопа).

В соционике также выявлена ТИМная медицинская акцентуация – исследования А.Воронова и Г.Рейнина [СПб,11]. Теперь представим себе, что человек ■○ (ESTJ, ЛСЭ) (акцентуация - Анахата, т.е., **сердце**) родился в знаке *Лев,* тоже "**сердечная**" акцентуация, с медицинской точки зрения. Получается в результате **двойная** медицинская акцентуация на сердце. Сколь внимателен должен быть такой человек к своему здоровью и к сердцу особенно! То же - при профориентации.

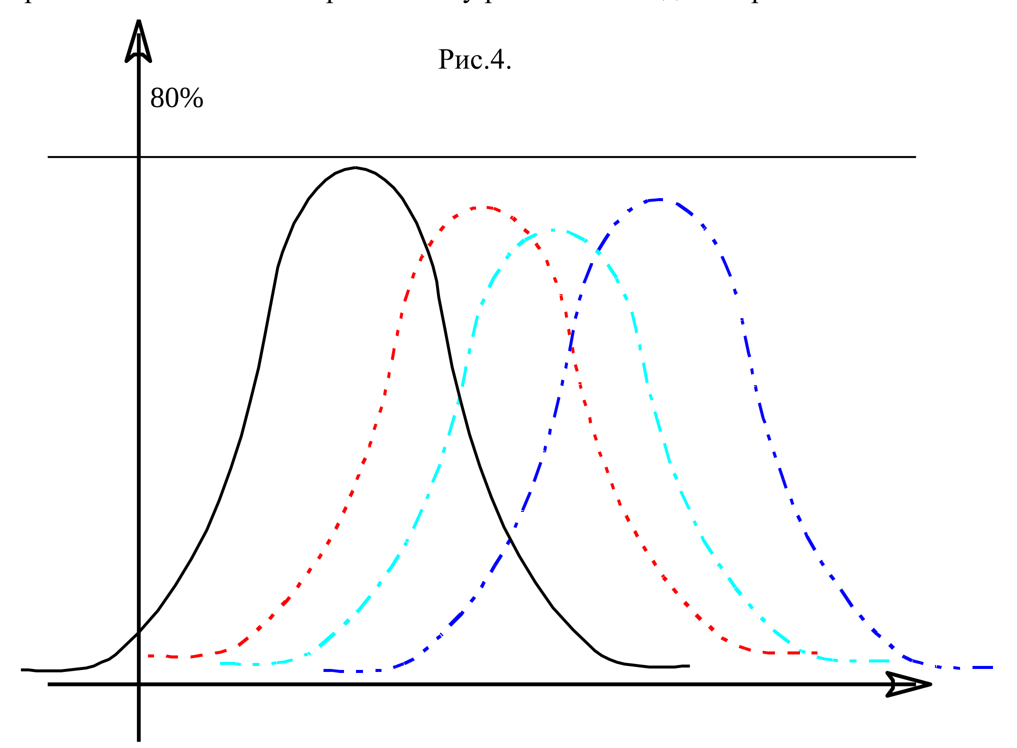
Вот такие - **межтипологические** - отношения между соционической и зодиакальной (или любой другой) типологической сущностью человека можно назвать отношением 4 порядка. Причём, когда речь идёт о различных типологических ипостасях **одного** человека, можно говорить о **внутреннем** отношении 4 порядка (ОТП). Так, например, △▙ (INFP, ИЭИ), родившийся в *Раке*, обладает внутренним ОТП "тождества". Это ОТП может быть усилено наложением ещё нескольких тождественных внутренних ОТП (меланхолический темперамент, вторая группа крови, год рождения Свиньи (Кабана) по Восточному календарю). Тогда мы получим **пятикратно** повторённое тождество. И именно **это** отношение такой человек, согласно представлениям Е.Литровника, будет транслировать во внешний мир. Проявляется это в виде удивительной эмпатии с любым соконтактником (на приёме и выдаче информации), в очень лёгком и быстром освоении иного языка при погружении в языковую среду, в выявлении неоправданно высокого процента своих "тождиков" при попытке идентификации ТИМа людей и пр. Характерное наблюдение: при оценке последней ситуации людьми, обладающими т.н. сверхчувственным восприятием окружающей реальности, можно услышать следующее: "Да когда Вы тестируете человека на ТИМ, он никем, кроме Вашего тождика просто не может оказаться!" - так велико **поле** отношений тождества (в данном случае имеется в виду именно ОТП).

Это достаточно серьёзный вид отношении. В работах [7,8,12] речь шла в том числе, и именно о таком - **межтипологическом** - сопоставлении, когда говорилось о гармонизирующем и дестабилизирующем взаимовлиянии нескольких различных типологических ипостасей человека на психосоматическое состояние их носителя [7]. Так, моя сотрудница (ТИМ ●⌊ (ESFP, СЭЭ)) по типу зодиакальному - *Козерог* (соционический аналог — □▲ (INTJ, ЛИИ)). Налицо - тяжелейший внутренний

конфликт с самой собой. Действительно, юность у неё была не из лёгких. Но выйдя победителем из этой сложнейшей психологической ситуации, она прекрасно реализовала себя в семье (муж - ЛИИ и сын ЛИИ, налицо уже *конфликт* собственно соционический). А помогло ей как раз ОТП **внешнее**, соционическая ипостась ее зодиакального типа-(*Козерог* – ЛИИ) тождество её соционическим конфликтёрам - мужу и сыну.

Ещё один пример [7]. Жена - ЭИИ, муж - СЛЭ. Соционический *конфликт*. Но муж - *Рак* –соционическая ипостась - ИЭИ - дуал самому себе, т.е., абсолютно гармонизированная личность Ну и, конечно, достаточно высокий уровень культуры - внутренней культуры, того, что у психологов называется "Интеллектом "А"". Смягчение соционического конфликта, нормальный семейный контакт, несмотря на внешнее ОТП квазитождество – одно из самых тяжелых интертипных отношений в соционике, - особенно , в ДИМГе [10].

На X международной конференции по соционике (сентябрь 1994. г.) было представлено сразу два доклада по типологии, основанной на картах Таро [14, 15], И вот, выявляется задача идентификации сравнительной степени проявления у различных людей их различных типологических ипостасей.



Мир един во всех своих проявлениях. Поэтому можно утверждать, что, подобно тому, как в соционном (соционическом) 16-элементном множестве всё-таки выделяется и идентифицируется типологическая ипостась ТИМа того или иного человека (Рис.4), не превышающая 78...80 % (соционический максимум ТИМной ипостаси в человеке данного ТИМа), остальные 15 ТИМов расположены в "крыльях" этой квазигауссовой кривой нормального распределения [16].

Можно, видимо, предположить подобную кривую и для случая идентификации "выделенности" [Чикирисова, Карпенко] в различных людях их различной типологической ипостаси. Так, например, Тароистская ипостась *Рыцарь Посохов* тождественна ТИМу ЭИЭ. И если эта ипостась у кого-нибудь будет проявлена в большей степени, чем ТИМ этого человека (например, ИЭИ), то такой человек будет идентифицироваться некоторыми не очень дотошными и опытными социониками как ЭИЭ, а не как ИЭИ, хотя, будучи *Рыцарем Посохов*, он остаётся (в то же время) и- ИЭИ.[2]

Это подтверждается в сравнении квадр и перинатальных матриц Станислава Грофа [17, 18]. Это, по моему убеждению [19] типологии, связанные не функционально, но лишь корреляционно.[3]

[2] - Прим.ред.: с той же вероятностью может быть неверно проведено соответствие и с придворными картами Таро, и речь может идти не о *Рыцаре Посохов*, а о *Паже Кубков,* что совпадает с типом ИЭИ.

[3] - Прим.ред.: следует различать проявления базовой перинатальной матрицы Грофа (БПМ), связанной с «духом квадры», и конкретную психологическую ситуацию, в которой оказался конкретный человек - носитель определенного ТИМа. Эта ситуация может отличаться от свойственной его квадре БПМ, например, техника «свободного дыхания» проявляет все четыре матрицы, каждая из которых переживается человеком, однако БПМ, определяющая его принадлежность к квадре и формирование ТИМа, всегда остается выделенной. Иногда, под давлением внешних условий может быть активирована иная матрица, но когда длительно активирована матрица, не свойственная ТИМу человека, могут наступать разного рода психологические расстройства.

Отношения пятого порядка

Отношением **пятого** порядка будем называть отношения между этносом и регионом его обитания. По-видимому, первым в соционике, кто предположил наличие – существование – этого феномена (отношение этнос–регион) был Е.Л.Литровник [20]. В частности, различные этносы по-разному ведут себя и существуют в различных регионах.

На сегодня можно назвать, по крайней мере, три случая идентификации подобных отношений.

Во-первых, это статья Ю.А.Богданова (Крым), где описана ситуация полнейшего соответствия характера архитектурных ансамблей, форм и т.д. в одном из регионов Крыма характеру "архитектуры" открытой под этим местом карстовой пещеры (сталагмиты и сталактиты в этой пещере в точности повторяли архитектурные формы на поверхности Земли, вернее, наоборот, архитектурное творчество людей повторяло, не зная об этом "архитектурные" формы подземных дворцов, сотворённых Природой).

Во-вторых, – Удмуртия, Этот регион занимает второе место в мире по числу самоубийств [после Венгрии] и первое в б/СССР. То, что в настоящее время происходит в этом регионе, очень напоминает отношения *активации*. В Ижевске находится первая на территории СНГ финансово-промышленная фирма (первое в России регистрационное свидетельство, подписанное Б.Ельциным) и множество учреждений подобного рода, самая большая в России и на территории СНГ концентрация банков на единицу площади и "на душу населения" и пр. Правда, разгул преступности также на первом месте в СНГ.

Третье: По данным академика Э.Слепяна[4], существуют регионы, провоцирующие, продуцирующие зарождение, развитие и рост преступности в них. Эту ситуацию можно, по-видимому, расценивать как проявление отношений *конфликта*.

Выводы

1. Выявлены и обозначены некоторые отношения высших порядков
2. Соционика может быть использована как метод идентификации этих отношений
3. Основные задачи и направления исследований на ближайшее обозримое будущее:
   - 3.1. Изучение существующих методик идентификации типа человеческой психики в существующих типологиях, (хотя бы нескольких, наиболее ярко выраженных).
   - 3.2. Разработка методик, позволяющих выявить степень выделенности для каждого человека различных его типологических ипостасей. Это позволит снять эти выделенные ипостаси как "шум" при идентификации типа человека в любой типологии, заданной ситуацией

[4] [СПб, Международный центр сравнительной и экологической патологии и биоэкологического контроля МЦ "Биоэкологический контроль"]-

Литература:

1. Г.А.Шульман. О некоторых закономерностях типологии К.Г.Юнга. - ж "Соционика, ментология и психология личности" №1, 1995 г.
2. Г.А.Шульман. Модель социона. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №3, 1995.
3. А.Аугустинавичюте. О дуальной природе человека. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№1-3, 1996.
4. Г.В.Чикирисова. Соционы, модель социона, проявление типов соционов в человеке. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №4, 1996.
5. И.А.Булкин. Периодическая метасистема социона на базисе Юнга-Аугустинавичюте. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №5, 1996.
6. В.А.Ляшкявичус. Астрологические аспекты типологии информационного метаболизма. - 1989 г., в фондах Международного института соционики.
7. Г.А.Шульман. Астрология и соционика: элементы сопоставления. - Доклад на 1 съезде АУРА, Киев, 1990.
8. Г.А.Шульман, Л.А.Попова, Е.А.Дмитренко. Астросоционика. - Доклад на 1 съезде АУРА, Киев, 1990.
9. Г.А.Шульман. О месте типологии ИМ среди иных типологий. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №2, 1995.
10. В.Р.Каминский, Г.А.Шульман. Интертипные отношения в социуме и длительно изолированной малой группе (ДИМГе). - Доклад на 2-ой Всесоюзной конференции по соционике, Новосибирск, 1989.
11. Г.А.Шульман, Ю.Г.Куценко, Е.П.Бажан. Биоэнергетические методы диагностики в соционике. - Доклады на конференции в Вильнюсе и Санкт-Петербурге, 1991.
12. Сб. Проблемы гармонизации человечества. Материалы семинара 10-14 октября 1994г. - Киев, 1995.
13. Г.Р.Рейнин. Морфология малых групп. - Рукопись, 1982г., готовится к печати.
14. Савченко И.Д., Савченко С.В. Соционика и Таро: матрица социона. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №3, 1995.
15. Т.С.Якубовская. Соционика и древность. - Доклад на 11 конференции по соционике, Киев, 1995 г.
16. Н.Гончаров, В.Макаров, В.Морозов. В лучах кристалла Земли. - ж. «Техника - молодежи», №1, 1981.
17. С.Гроф. Области человеческого бессознательного. - М., Всесоюзный центр переводов научно-технической документации и литературы, 1980.
18. А.В.Букалов. О формировании функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№1-2, 1996.
19. Г.А.Шульман. О месте типологии им среди иных типологий. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №3, 1995.
20. Е.Л.Литровник. Социон собирается в кристаллы. - Доклад на 10 конференции по соционике, Киев, 1994.
21. Г.А.Шнейдерман. О макроквантовом понимании реальности и новых научных критериях.

Богомаз С.А., Исаева Т.М.

ПОСТРОЕНИЕ МОДЕЛИ ИНФОРМАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ С УЧЕТОМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ АСИММЕТРИИ МОЗГА

Рассмотрены информационные модели соционических типов личности с учетом особенностей функционирования правого и левого полушарий головного мозга.
Ключевые слова: соционика, информационная структура личности, типы людей, функциональная асимметрия мозга.

Эффективное применение соционики в исследовательской и практической деятельности иногда тормозится неоднозначностью понятийного аппарата этой новой науки. Очевидно, эта ситуация может быть, преодолена при учете объективной связи межполушарной асимметрии мозга и информационной (соционической) структуры личности. О существовании такой связи свидетельствуют не только наблюдения А.Аугустинавичюте [1], но и данные некоторых экспериментальных работ. Так, в статье Н.Н.Николаенко и М.И.Островской [3] анализируются особенности поведения больных и приводятся результаты их тестирования с использованием цветового теста Люшера, проведенные в момент угнетения функции одного из полушарий мозга при электрошоковой терапии. По мнению этих авторов, правое полушарие мозга ответственно за активность, эмоциональную напряженность, лабильность, энергетический потенциал личности и за вовлеченность субъекта в личностную проблематику. Исследователи высказали предположение, что в норме структуры левого полушария снижают интенсивность эмоций и ограничивают вовлеченность субъекта в эмоциональную сферу. При угнетении правого полушария и изолированной деятельности левого у больных описаны два различных эмоциональных состояния. Одно из них заключалось в улучшении настроения, появлении благодушия и даже эйфории, другое – в появлении эмоциональной индифферентности и аффективной ареактивности. Важное предположение о том, что функциональная асимметрия мозга (ФАМ) может рассматриваться в качестве основы для формирования психической структуры личности, высказано Н.Н.Брагиной и Т.А.Доброхотовой, в монографии которых приводятся конкретные примеры изменения эмоционально-личностной сферы и восприятия времени и пространства у людей с патологией правого или левого полушария мозга [2]. О связи левого и правого полушарий мозга с двумя сигнальными системами восприятия действительности ведется речь в статье В.В.Суворовой [5]. По ее предположению доминирование левого полушария можно, по-видимому, связать с преобладанием второй сигнальной системы, а именно со словесно-логическим мышлением, в то время как доминирование правого полушария – с преобладанием первой сигнальной системы, то есть с конкретным образным мышлением.

Анализ результатов этих и других работ, посвященных проблеме ФАМ, позволил нам сформулировать гипотезу о том, что у правшей в левом полушарии располагаются центры (матрицы), определяющие соционические функции логики и интуиции, а в правом полушарии находятся центры, связанные с функциями этики и сенсорики. Согласно этому предположению, информационную структуру личности можно представить таким образом как на рис. 1 и 2.

На этих схемах в качестве примеров показаны структуры соционических типов квадр α и δ. Квадратиками на схемах обозначены центры, связанные с соционическими функциями. Наружные квадратики обозначают функции ментального уровня, а внутренние квадратики – витального. Следует отметить, что в такой модели структуры соционического типа блоки ЭГО (1 и 2 функции) и ИД (7 и 8 функции), СуперЭГО (3 и 4 функции) и СуперИД (5 и 6 функции) совпадают по месту их локализации в полушариях мозга. Кроме того, ментальный и витальный уровни одного центра имеют противоположные знаки функций.

Стрелками на схемах обозначены направления потоков информации между центрами логики, интуиции, этики и сенсорики. Направления потоков информации на ментальном и витальном уровнях противоположны. Существующее своеобразие каждого соционического типа определяется двойной системой взаимоотношений между центрами: с одной стороны, степенью контроля логического центра над этическим (и, возможно, сенсорного центра над интуитивным), с другой стороны, иерархией,

обусловленной активностью каждого из четырех центров, задающей начало и направление потока информации в структуре личности.

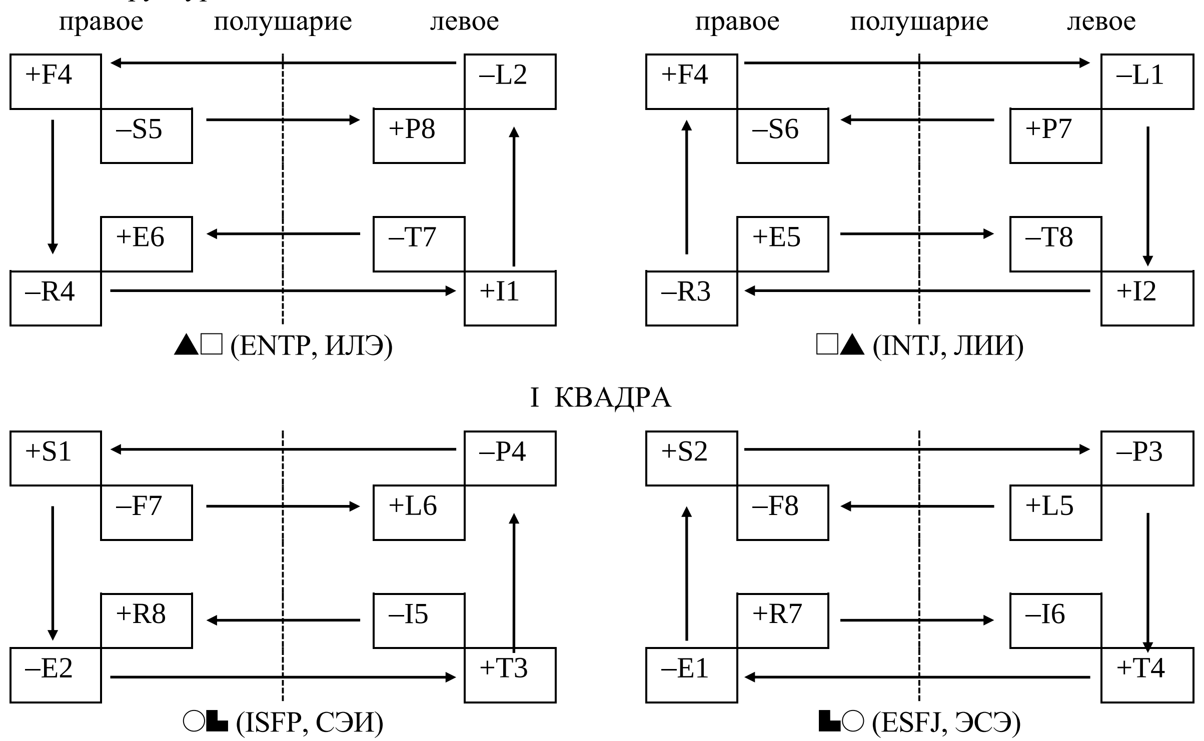


Рис.1. Информационная структура личности соционических типов первой квадры

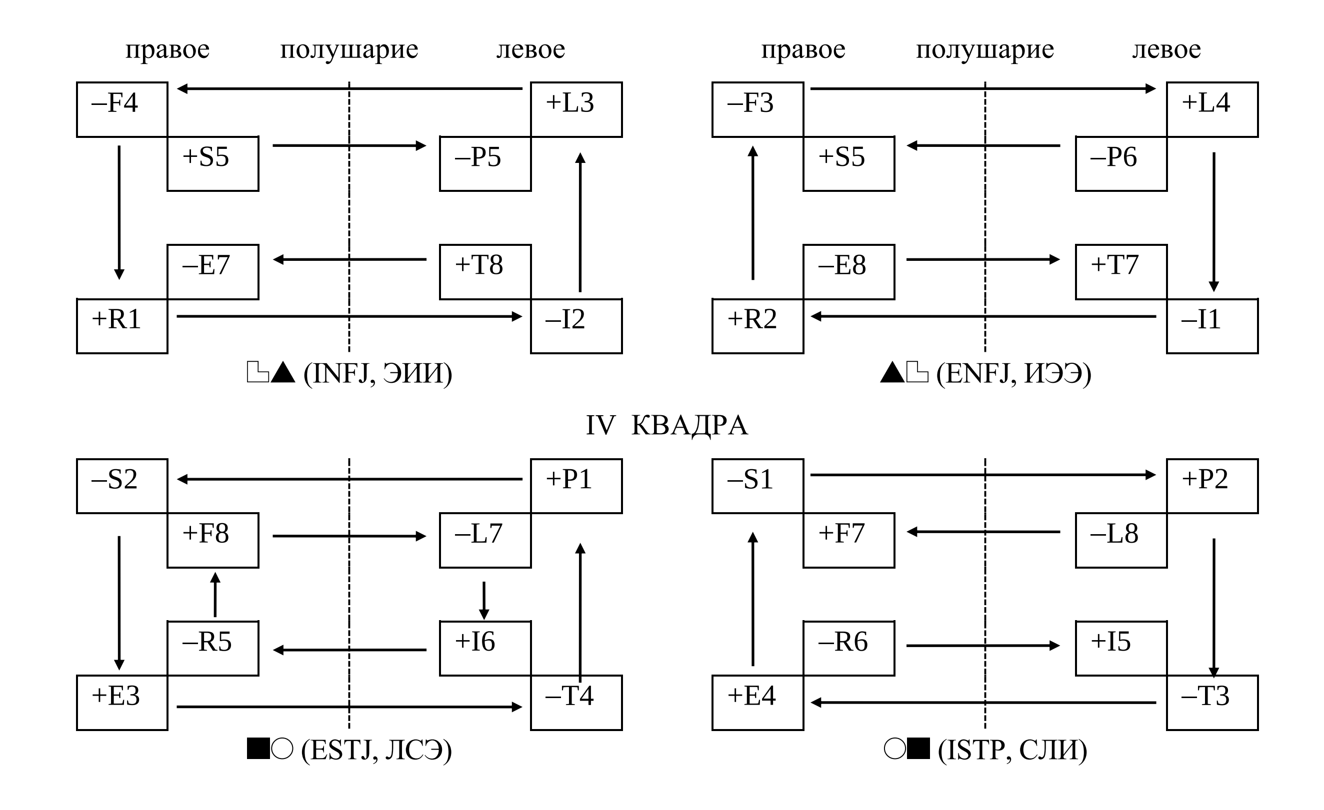


Рис.2. Информационная структура личности соционических типов четвертой квадры

На первый взгляд такое расположение центров противоречит общепринятому представлению о том, что интуиция является функцией правого полушария мозга. Однако, как отмечают некоторые исследователи [4], следует различать понятие интуиции как предвидения и «интуитивные» стиль мышления, которому более соответствует название «концептуальное мышление». По нашему мнению, центр этого мышления несомненно локализуется в левом полушарии и совместно с центром логики ответственен за абстрактно-логическое мышление. Оба этих центра, располагаясь в левом полушарии, связаны со второй сигнальной системой восприятия действительности, воспринимающей и обрабатывающей знаковую и символьную информацию. Напротив, центры этики и сенсорики, находящиеся в правом полушарии, связаны с первой сигнальной системой действительности и ответственны за конкретно-образное мышление.

Важно отметить, что мы придерживаемся той точки зрения, что преимущественная активность какого-либо из центров, а значит и тип личности, генетически детерминированы. Однако воспитание ребенка в первые годы жизни может значительно повлиять на степень выраженности этих ведущих центров, вплоть до их полной нивелировки. В частности, отсутствие у ребенка с интуитивным типом мышления творческого окружения наиболее часто сопровождается малой самореализацией его личности и трудностями в процессе обучения.

Из предложенной модели соционической структуры личности можно сделать важные теоретические построения и объяснить некоторые экспериментальные факты. Например, как можно видеть на рисунках, у соционических типов, находящихся в дуальных отношениях, информационные потоки между центрами соционический функций однонаправлены. В той же квадре потоки информации в другой паре дуальных типов противоположны. Если принять, что направленность потока информации против движения часовой стрелки соответствует левовращающим соционическим типам, а вращение информации по часовой стрелке – правовращающим типам, то это обозначение точно совпадет с делением соционических типов на лево- и правовращающие по признакам Рейнина. Кроме того, учитывая локализацию соционических центров и направление информационного потока в структуре личности, можно легко построить известные в соционике кольца *контроля* и *заказа* (рис.3).

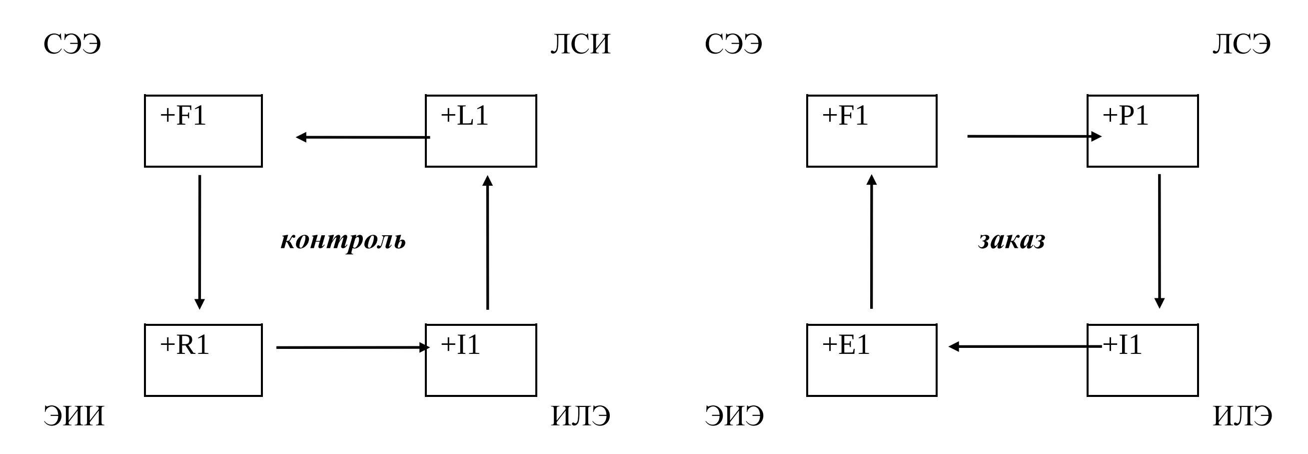


Рис.3. Пример построения колец контроля и заказа
ИЛЭ – *контролер* для ЛСИ и *подконтрольный* у ЭИИ;
ИЛЭ *заказчик* для ЭИЭ и *котрактор* у ЛСЭ

Следуя предложенной модели информационной структуры личности, можно легко определить наиболее возможные переходы с типа на подтипы. Например, у личности с соционическим типом ЭСЭ при переходе на третью (ролевую) функцию логично ожидать сохранения естественного направления потока информации. В этом случае ▙○ (ESFJ, ЭСЭ) приобретает подтип ■△, а не ■○. Кроме того, с учетом направленности информационного потока, у типа ▙○ (ESFJ, ЭСЭ) могут быть еще один наиболее возможный подтип на ментальном уровне – ○■ (ISTP, СЛИ) (но ○ со знаком «+»), а также два возможных подтипа витального уровня – ⌊▲ (INFJ, ЭИИ) и ●⌊ (ESFP, СЭЭ) (но ● со знаком «–»). Очевидно, что именно эти четыре возможных подтипа, а также изменение знаков могут весьма существенно затруднять

диагностику основного типа при использовании различных методов тестирования и наблюдения за человеком в различных ситуациях, в том числе и при «ролевых играх».

Наиболее типично это проявилось при тестировании некоторых личностей с внешними признаками типа ▙○ (ESFJ, ЭСЭ), но отвечающих на опросник как ⌊▲ (INFJ, ЭИИ) и с некоторыми особенностями поведения соционического типа ⌊▲. Наблюдали мы и обратную ситуацию, когда личности с внешностью типа ⌊▲ (INFJ, ЭИИ) характеризовались поведением и тестировались как «неявный» тип ▙○ (ESFJ, ЭСЭ). Объяснение этого становится возможным в том случае, если внимательно рассмотреть структуры личности ▙○ и ⌊▲ (см.рис.1 и 2). Вероятно, что при «жестком» воспитании ▙○ и наложении строгих «запретов» на их крайнюю эмоциональность (▙ – первая функция) у таких личностей активизируется «витальная» функция этики (⌊ – 7 функция) и информационный поток преимущественно движется на «витальном» уровне, формирую подтип ⌊▲. Напротив, в значимой жизненной ситуации личность с типом ⌊▲ (INFJ, ЭИИ) может перестроиться таким образом, что вполне закономерно (вследствие направленности информационных потоков на ментальном и витальном уровнях), приобретает подтип ▙○, с присущей ему экстравертированностью и эмоциональностью. Однако, как мы отмечали, поддержание этого экстравертированного подтипа требует значительных энергетических затрат и весьма утомительно для ⌊▲ (INFJ, ЭИИ). Одновременно можно высказать предположение о том, что еще более энергетически нецелесообразен переход на подтип со второй функции, поскольку при этом требуется изменить не только *вертность* личностки, но и способ приема и обработки информации по шкале дискретность-континуальность (*рациональность-иррациональность*).

Суммируя вышеизложенное, можно предположить, что модель информационной структуры личности, построенная на основе функциональной асимметрии мозга, может способствовать построению однозначной теоретической базы соционики и развитию её практических аспектов деятельности.

Литература:

1. Аугустинавичюте А. О дуальной природе человека. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№ 1-3, 1996.
2. Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А. Функциональные асимметрии человека. - М., 1981. - 288 с.
3. Николаенко Н.Н., Островская М.И. Предпочтение цвета как показатель эмоционально-личностных характеристик (исследование в условиях преходящего угнетения правого и левого полушарий мозга //Физиология человека. - 1989. - Т.15, №4, с.11-15.
4. Онуфриенко И.Д. Как реализовать ваши сильнейшие психические функции // Соционика. - Информационно-реферативный бюллетень. - Новосибирск, Киев, 1981. - с. 35-42.
5. Суворова В.В. Функциональная асимметрия полушарий как проблема дифференциальной психофизиологии // Вопросы психологии. - 1975, №5. - с.26-33.

Рейнин Г.Р.

ТИПОЛОГИЯ К.ЮНГА КАК МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ОБЪЕКТ – ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Подводятся итоги исследований автора в области типологии К.Юнга и соционики с использованием средств комбинаторного анализа и теории групп. Проведенные исследования проявляют типологию К.Юнга как весьма сложный математический объект, который принципиально невозможно описать ни какой-либо одной иерархической структурой свойств, ни каким-либо одним декартовым пространством, ни представить посредством какого-либо графа. Типология, таким образом, представляется нам максимально полной и наглядной сверткой знаний в этой области.
Ключевые слова: типология К.Юнга, типы, теория групп, типология как математический объект, соционика.

За последние 10 лет нами проведены подробные исследования типологических описаний личности. В этих работах типология рассматривалась в качестве некоторого самостоятельного математического объекта. Для описания этого объекта были использованы средства комбинаторного анализа и алгебраической теории групп. Приведем краткий перечень полученных результатов:

1. Проведенное сопоставление факторных и типологических описаний личности [3] приводит к убеждению, что генеральная совокупность, предполагаемая в большинстве психологических исследований гомогенной, в действительности гетерогенна, то есть состоит из некоторого множества однородных подмножеств - ТИПОВ, соответствующего, в частности, типологии личности К.Юнга.
2. Общее количество свойств N, соответствующих типологии из n типов, определяется по формуле:

$$\mathbf{N = 2^{n-1} - 1} \qquad \mathbf{(1)}$$

Формула (1) представляет зависимость полного количества интертипных различий от количества типов в типологии.

3. Анализ структуры множества интертипных различий показал, что это множество является группой, рассматриваемой в математике в теории конечных групп. При этом число признаков К , посредством которых можно получить все остальные элементы этой группы, вычисляется по формуле:

$$\mathbf{К = n - 1} \qquad \mathbf{(2)}$$

Иными словами: Если множество исследуемых объектов может быть описано посредством n типов, то оно может быть адекватно описано при помощи n - 1 свойств. Причем вариантов таких описаний при достаточно большом n может быть очень много.

4. Для типологии К.Юнга помимо 4-х известных дихотомий [4], используемых в MBTI [5] для определения типа можно выделить еще 11 аналогичных разбиений. Эти разбиения с математической точки зрения абсолютно эквивалентны признакам, предложенным изначально К.Юнгом. При этом любая пара признаков делит множество типов на 4 равные части по 4 типа. То есть элементы множества признаков попарно ортогональны.
5. Из полученных 15-и признаков может быть составлено 840 различных комбинаций по 4 признака, каждая из которых позволяет определить все 16 типов. С этой точки зрения традиционный юнгианский базис MBTI является лишь одним из 840-а возможных способов определения типа.
6. Получив эти результаты чисто теоретически, мы естественно занялись поиском психологических соответствий для новых 11-и сечений. Один из вариантов такой психологической интерпретации представлен в работе А.Аугустинавичюте [1].
7. Для множества признаков существует 35 различных способов разбиения 16-и типов на четверки по 4 типа в каждой. Некоторые из этих вариантов нами наблюдались, и, по всей видимости, имеют определенные специфические свойства непохожие на свойства других разбиений. Часть полученных в этом направлении результатов представлена в работе [2]. Однако, большинство этих разбиений пока еще не исследованы.

Проведенные исследования проявляют типологию Юнга, как весьма сложный математический объект, который принципиально невозможно описать ни какой-либо одной иерархической структурой свойств, ни каким-либо одним декартовым пространством, ни представить посредством какого-либо графа.

Типология, таким образом, представляется нам максимально полной и наглядной сверткой знаний в этой области.

Фактически, данный подход предлагает изменение системы отсчета при психологическом описании личности. В качестве точки отсчета вместо среднего по генеральной совокупности вектора психологических свойств предлагается некоторая номинативная шкала - типология - множество, каждый элемент которого имеет не только чисто математический, но и отчетливый психологический смысл.

Новая информация о типологии, как о математическом объекте порождает множество вопросов в сфере психологических исследований личности и малых групп. Данную статью, поэтому, следует рассматривать не столько как перечень полученных результатов, а скорее как приглашение к новым исследованиям.

Литература:

1. А.Аугустинавичюте. Теория признаков Рейнина. Вильнюс 1989г.
2. Г.Рейнин. Морфология малых групп. Украинский институт соционики. Сборник трудов 1995г
3. Г.Рейнин. Сопоставление факторных и типологических описаний личности Всемирный конгресс IPTS-95. Москва 1995г.
4. К.Г.Юнг. Психологические типы. М., 1924.
5. Myers, Isabel Briggs Type Indicator, Consulting Psichologists Press, Incorporated, Palo Alto California, 1962.

Рейнин Г.Р.

ГРУППА БИПОЛЯРНЫХ ПРИЗНАКОВ В ТИПОЛОГИИ К.ЮНГА

Получена группа из 15 ортогональных признаков, характеризующих психологический тип в соционике. Соотношение всех 15 признаков с определенными свойствами личности открывает возможности для построения тестов высокой надежности, а также для использования в области соционики и типологии личности математического аппарата теории групп.

Ключевые слова: тип личности, соционика, социон, ортогональные признаки, теория групп.

К.Г.Юнг в своей работе [8] предлагает описание пространства личности при помощи четырех независимых (ортогональных) признаков: экстравертивность - интравертивность, интуиция - сенсорика, мышление - эмоции и рациональность - иррациональность. Эти признаки делят пространство личности на 16 секторов, которые как раз и соответствуют 16-и различным типам [1,9].

Рассмотрим множество S, элементами которого являются эти 16 типов. В работах [2,3] такое множество называется СОЦИОНОМ.

Сечением множества S будем в дальнейшем называть упорядоченную пару множеств

$$< m, \overline{m} >$$

где множества m и $\overline{m}$ дополняют друг друга до S, не имея при этом общих элементов. Заметим, что каждый из выделенных Юнгом признаков является одновременно сечением множества S, разбивая его на две части по восемь типов. При этом любая пара признаков делит социон на четыре равные части по четыре типа.

Выберем произвольно любую пару из 4-х юнговских признаков:

$$X = < x, \overline{x} > \text{ и } Y = < y, \overline{y} > \qquad (1)$$

Здесь $x, \overline{x}, y, \overline{y}$ - множества, каждое из которых является половиной сониона, то есть состоит из восьми типов. Два признака *X* и *Y* делят множество S на четыре части по четыре типа (см. Рис 1).

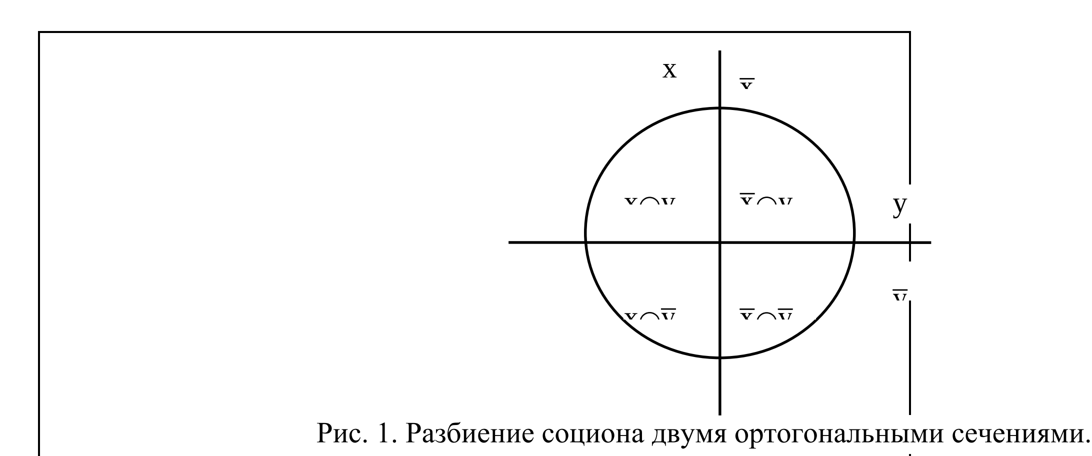


Рис. 1. Разбиение сониона двумя ортогональными сечениями.

Легко видеть, что существует еще один признак

$$Z = <Z, \overline{Z}> = < xy \cup \overline{x}\overline{y}, \overline{x}y \cup x\overline{y} > \qquad (2)$$

также делящей S на две равные части (здесь и далее в записях обозначение операции пересечения множеств опущено: xy - пересечение множеств x и y).

Все три признака X, Y и Z являются сечениями множества S, а любая пара этих признаков делит S на четыре множества по четыре типа - xy, xy, xy и xy. Назовем такие сечения взаимозависимыми. Математическим отражением этой зависимости является бинарная операция произведения сечений. Запишем ее следующим образом:

$$Z = X*Y = <Z, \overline{Z}> = < xy \cup \overline{x}\overline{y}, \overline{x}y \cup x\overline{y} > \qquad (3)$$

Рассмотрим теперь свойства самих биполярных признаков. Пользуясь выражением (3), нетрудно показать, что для введенной нами операции умножения сечений выполняются следующие соотношения:

$$\begin{aligned} &X * Z = Y \\ &Y * Z = X \qquad\qquad (4) \\ &X * X = Y * Y = Z * Z = E \\ &X * E = X;\ Y * E = Y;\ Z * E = Z \end{aligned}$$

где E - тождественное сечение (E = < S, ∅ > ; ∅ - пустое множество).

Получим некоторые из них:

1. $X * X = <xx \cup \overline{x}\overline{x}, x\overline{x} \cup \overline{x}x> = < x \cup \overline{x}, \varnothing \cup \varnothing > = < S,\varnothing> = E$ (5)

2. $X * Z = <xz \cup \overline{x}\overline{z}, \overline{x}z \cup x\overline{z}>=< x(xy \cup \overline{x}\overline{y}) \cup \overline{x}(\overline{x}y \cup x\overline{y}), \overline{x}(xy \cup \overline{x}\overline{y}) \cup x(x\overline{y} \cup \overline{x}y)>=$

$=<(xxy) \cup (x\overline{x}\overline{y}) \cup (\overline{x}\overline{x}y) \cup (\overline{x}x\overline{y}), (\overline{x}xy) \cup (\overline{x}\overline{x}\overline{y}) \cup (xx\overline{y}) \cup (x\overline{x}y)>=$

$=<xy \cup \overline{x}y, \overline{x}\overline{y} \cup x\overline{y}> = <y(x \cup \overline{x}), \overline{y}(\overline{x} \cup x)> = < y, \overline{y} > = Y$ (2.5.8)

Аналогично выражению (5) не представляет сложности получить соотношение

$$X * Y * Z = E \qquad (6)$$

Далее сечения, удовлетворяющие соотношению (6), будем называть линейно зависимыми. Таким образом, выделенным на множестве S четырем подмножествам соответствуют три линейно зависимых оси.

Каковы же свойства полученного нами множества признаков {X,Y,Z,E}? Нетрудно показать, что это множество (обозначим его R4) является абелевой группой относительно введенной на нем операции умножения (табл.1). Эта группа в математике называется четвертной [5], или группой Келли и весьма популярна в различных приложениях. В физике - это группа двукратной антисимметрии CPT = {I,P,T,C},

имеющая фундаментальное значение в квантовой теории поля [7]. В психологии применение этой группы связано с именем Жана Пиаже. Группа пропозиционных операций IRNC [6], полученная им при исследовании процесса становления интеллектуальных структур, изоморфна рассматриваемой группе R4. Здесь, по нашему мнению, помимо формального изоморфизма групп может также существовать и некоторая содержательная аналогия. Развитие инвариантных личностных структур в процессе становления человека в обществе может быть рассмотрено подобно процессу становления интеллектуальных структур ребенка.

Вернемся однако к четырем признакам, введенных К.Г.Юнгом: X1, X2, X3 и X4. Среди них нет взаимозависимых, следовательно, этой четверки достаточно для определения любого из 16-и типов социона. Такой набор признаков назовем БАЗИСОМ ТИПОЛОГИИ.

Попробуем теперь, в соответствии с выражением (3), построить все возможные произведения признаков для данного базиса:

X5 = X1 * X2 X11 = X1 * X8 = X1 * X2 * X3
X6 = X1 * X3 X12 = X1 * X9 = X1 * X2 * X4 (7)
X7 = X1 * X4 X13 = X1 * X10= X1 * X3 * X4
X8 = X2 * X3 X14 = X2 * X10= X2 * X3 * X4
X9 = X2 * X4 X15 = X1 * X14= X1 * X2 * X3 * X4
X10 =X3 * X4

Полученные новые сечения вместе с четырьмя первоначальными признаками юнгианского базиса представляют собой 15 способов разбиения социона на равные части. Простым перебором нетрудно показать, что все 15 сечений попарно ортогональны. Очевидно также, что любая их комбинация никаких новых сечений не порождает.

Рассмотрим теперь множество

R16 = { X1, X2,... , X15,E } (8)

В таблице 2 представлено описание всех типов в соответствии с признаками из R16. Аналогично множеству R4 множество сечений R16 также является абелевой группой относительно введенной на нем операции умножения. Таблица 3 является таблицей умножения для этой группы. Отметим теперь некоторые интересные свойства полученного здесь множества R16:

1. Любые два признака ортогональны на множестве типов (табл.2).

2. Произведение сечений можно получить непосредственно из таблицы 2, перемножая по обычному арифметическому правилу соответствующие элементы столбцов.

3. Каждая строка таблицы 2 есть стандартное описание типа по 15-ти признакам. Каждый столбец можно рассматривать как описание некоторого биполярного признака на множестве посредством множества типов.

4. Любая пара типов имеет 7 совпадающих и 8 несовпадающих признаков из R16.

5. Каждый элемент группы R16 может быть представлен в виде произведения 2-х других элементов 7-ю различными способами (табл.3).

6. Из элементов рассматриваемой группы R16 можно составить 840 равноправных базисов. Следовательно, при тестировании по 15-ти попарно ортогональным шкалам существует 840 различных способов определения типа. При этом традиционный юнгианский базис является лишь одним из 840-а возможных вариантов.

С математической точки зрения все элементы множества R16 абсолютно равноправны, рядоположны и не имеют никакого преимущества друг перед другом. Гораздо более сложным, однако, является вопрос о содержательной их интерпретации. В работах [2,3] приведены психологические описания некоторых из полученных здесь сечений. Это такие признаки как, например, "квестимы - деклатимы", "аристократы - демократы" и "позитивисты - негативисты". В работе [4] представлено теоретическое описание всех 15-и признаков, опирающееся на модель информационного метаболизма личности. Тем не менее, для получения более достоверных данных необходимы, разумеется, серьезные экспериментальные исследования.

Одним из наиболее эффективных способов определения психологического содержания новых 11-и признаков может, по нашему мнению, оказаться метод "обратной задачи", то есть проведение экспериментов с испытуемыми, тип которых уже установлен.

Таблица 1. Таблица умножения для группы R4.

	X	Y	Z	E
X	E	Z	Y	X
Y	Z	E	X	Y
Z	Y	X	E	Z
E	X	Y	Z	E

Таблица 2. 15 биполярных признаков в типологии Юнга.

Признак Тип	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15
T1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
T2	+	+	+	-	+	+	-	+	-	-	+	-	-	-	-
T3	+	+	-	+	+	-	+	-	+	-	-	+	-	-	-
T4	+	+	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	+	+	+
T5	+	-	+	+	-	+	+	-	-	+	-	-	+	-	-
T6	+	-	+	-	-	+	-	-	+	-	-	+	-	+	+
T7	+	-	-	+	-	-	+	+	-	-	+	-	-	+	+
T8	+	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	-	-
T9	-	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	-	+	-
T10	-	+	+	-	-	-	+	+	-	-	-	+	+	-	+
T11	-	+	-	+	-	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+
T12	-	+	-	-	-	+	+	-	-	+	+	+	-	+	-
T13	-	-	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+	-	-	+
T14	-	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	+	-
T15	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	-	+	+	+	-
T16	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+

Здесь, в соответствии с общепринятыми международными обозначениями [9] , X1 - экстравертивность - интравертивность (E-I), X2 - интуиция - сенсорика (N-S), X3 - мышление - эмоции (T-F) и X4 - иррациональность - рациональность (P-J).

Знаком "+" обозначен первый полюс признака, а знаком "-" - второй. Соответственно:

T1 - ENTP	T5 - ESTP	T9 - INTP	T13- ISTP
T2 - ENTJ	T6 - ESTJ	T10- INTJ	T14- ISTJ
T3 - ENFP	T7 - ESFP	T11- INFP	T15- ISFP
T4 - ENFJ	T8 - ESFJ	T12- INFJ	T16- ISFJ

Таблица 3. Таблица умножения элементов группы R16.

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15
X1	E														
X2	X5	E													
X3	X6	X8	E												
X4	X7	X9	X10	E											
X5	X2	X1	X11	X12	E										
X6	X3	X11	X1	X13	X8	E									
X7	X4	X12	X13	X1	X9	X10	E								
X8	X11	X3	X2	X14	X6	X5	X15	E							
X9	X12	X4	X14	X2	X7	X15	X5	X10	E						
X10	X13	X14	X4	X3	X15	X7	X6	X9	X8	E					
X11	X8	X6	X5	X15	X3	X2	X14	X1	X13	X12	E				
X12	X9	X7	X15	X5	X4	X14	X2	X13	X1	X11	X10	E			
X13	X10	X15	X7	X6	X14	X4	X3	X12	X11	X1	X9	X8	E		
X14	X15	X10	X9	X8	X13	X12	X11	X4	X3	X2	X7	X6	X5	E	
X15	X14	X13	X12	X11	X10	X9	X8	X7	X6	X5	X4	X3	X2	X1	E

ВЫВОДЫ

В предлагаемой разработке чисто теоретически получена группа из 15-и попарно-ортогональных сечений социона, включающая в себя четыре базовых дихотомии К.Юнга. Использование при тестировании взаимозависимых шкал имеющих групповую структуру, создает возможность многократной перепроверки результатов, что и обеспечивает надежность при определении типа.

Идентификация всех этих сечений с определенными свойствами личности не только открывает широкие возможности для построения принципиально новых тестов повышенной надежности, но и позволяет также по-новому взглянуть на принятые в настоящее время названия типов и их описания, которые носят сейчас жесткий отпечаток одного единственного традиционного базиса.

Литература:

1. Аугустинавичюте А. Теория интертипных отношений. Отдел рукописей библиотеки Литовской АН, 1982.
2. Аугустинавичюте А. Дуальная природа человека. Отдел рукописей библиотеки Литовской АН, 1983.
3. Аугустинавичюте А. Социон. Отдел рукописей библиотеки Литовской АН, 1982.
4. Аугустинавичюте А. Признаки Рейнина. - Отдел рукописей библиотеки Литовской АН, 1985.
5. Гроссман И., Магнус В. Группы и их графы. М., 1971.
6. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М., 1969.
7. Шубников А.В., Копцик В.А. Симметрия в науке и искусстве. М., 1972.
8. Юнг К. Психологические типы. М., 1924.
9. Myers, Isabel Briggs Tupe Indikator, Consulting Psychologists Press, Incorporated, Palo Alto California, 1962.

Шиян А.А.

ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОНИКА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Проведен анализ взаимодействия ТИМов через посредство более высоких иерархических уровней и представлен общий метод распознавания иерархического строения социальных групп.

Ключевые слова: прикладная соционика, методология, интертипные отношения, иерархия.

Наука идет двумя путями: накоплением знаний и достижением понимания.

А.Г. Гурвич, “Принципы аналитической биологии и теории клеточных полей”.

Мы специализируемся не по наукам, а по проблемам.

В.И. Вернадский, “Научная мысль как планетное явление”.

Нет ничего практичнее хорошей теории.

Из физического фольклора.

Введение.

Соционика вступила на путь, ведущий к закреплению ее на уровне общественной системы сжатия информации и, тем самым, к ее “официализации”. Показательным в этом плане является уже само появление периодического научного издания, целиком посвященного соционике [1,2].

Вместе с тем, более глубокое проникновение соционики в общественную практику затруднено наметившейся в последнее время тенденцией к разрыву между теоретической и прикладной ее ветвями.

На начальном этапе становления соционики основное внимание было обращено на описание глубинных свойств восприятия и переработки информации отдельным человеком и на вытекающие отсюда особенности общения между отдельными **парами** людей [3-5]. В результате было выделено 16 типов информационного метаболизма (ТИМов) и обнаружена структура нового уровня иерархии - **социон**, объединяющий эти 16 ТИМов в единое целое, обладающее новыми свойствами. Современное состояние этого направления освещено в [6,7].

Первые же попытки построения практических методов, основанных на теоретических построениях - абстрактных структурах соционики, выявило целый ряд трудностей, концентрирующихся вокруг того обстоятельства, что в реальной жизни большое значение играют **внешние,** по отношению к рассматриваемым объектам обстоятельства [8]. В результате получило развитие целое направление, ставящее во главу угла **классификацию отношений** между людьми, причем - часто именно в разрезе их реализации при конкретных обстоятельствах [9-11]. На таком пути появилась необходимость введения подтипов ТИМа, что означает, фактически, просто увеличение их количества (напр., в [12] анонсировано описание уже 32-х подтипов информационного метаболизма). Поскольку проявления Реальности весьма многообразны, на таком пути можно ожидать лишь дальнейшего **увеличения** количества необходимых для описания конкретных ситуаций типов!

Такое положение, когда имеет место разрыв между уровнем понимания (теорией) и его практическим воплощением (практикой), характерно возникает во многих науках, знаменуя тем самым начало их перехода на новый уровень. Наибольший опыт в преодолении таких периодически обязательно возникающих “кризисов” имеет физика (см. Приложение), - достаточно назвать только теорию квантов, квантовую физику, специальную и общую теорию относительности, физику самоорганизации, физику фракталов...

В настоящем сообщении мы не будем подробно описывать такие **аналогии** - наша задача состоит в том, чтобы наметить общее направление их преодоления конкретно в соционике.

Итак, теоретический аппарат соционики разработан применительно к “изолированной” от внешнего воздействия ситуации - практики неоднократно отмечали, что при переходе к длительно изолированной малой группе отношения становятся более “предсказуемыми” по классической методике (см. [13]).

Таким образом, современная практическая соционика требует разработки **теории эксперимента** - т.е. методологического обеспечения практической деятельности.

На таком пути уже получены первые результаты. Во-первых, исследованы временные аспекты обработки информации, что привело к построению периодической системы социона (ПСС) и позволило впервые ввести **количественные** выражения для временной компоненты между ТИМнû̂х (интертипнû̂х) отношений [6-8]. Во-вторых, обнаружено, что для разных реализаций базисов ПСС соотношения между ТИМами могут изменяться [7]. Наконец, имеются подходы к описанию объектов более высокого, чем отдельный человек уровня иерархии (страны, культуры, у́тносû) на языке информационного метаболизма [14].

Вследствие этого развитие методологии практической соционики представляется весьма необходимым (и, главное, - **возможным**!). В настоящем сообщении, конечно, отражены лишь некоторые аспекты в реализации такого общего направления, - однако даже столь краткий экскурс указывает на необходимость проведения коррекции методик как проведения экспериментов, так и интерпретации полученных результатов, что открывает новые возможности и перспективы.

Прикладная соционика малой группы.

Под "малой группой" здесь понимается объект ближайшего к уровню отдельного человека высшего уровня иерархии (один из способов выделения - практического распознавания иерархического строения социума изложен далее в настоящей работе). Как правило, часто такие группы (напр., малые фирмы, целевые коллективы для решения конкретных задач, и т.п.) ориентированы на кратковременные цели.

Как показано в [7], структура интертипнû̂х отношений в такой **конкретной** малой группе зависит от вида базиса ПСС - биполярных признаков Рейнина [7,15], который реализуется в данной ситуации. Поскольку такие признаки **альтернативны** [7,15], то и сам базис ПСС в данной группе реализуется **АЛЬТЕРНАТИВНО**. Иными словами, текущее состояние интертипнû̂х отношений в малой группе отвечает определенному базису Рейнина.

Как показано в [16], общая формула для расчета коэффициента интертипнû̂х отношений имеет вид

$$K_i(A,B) = \sum_s C_s \cdot {}^s K_i(A,B) \qquad (1)$$

где **s** - набор всех возможных для реализации базисов ПСС, основанных на признаках Рейнина[1], **A** и **B** - рассматриваемые ТИМû, $^{\mathbf{s}}\mathbf{K_i(A,B)}$ - значения коэффициента интертипнû̂х отношений для базиса **s**.

Тогда вследствие вышесказанного для конкретной малой группы

$$C_s = \delta_{sk} \qquad (2)$$

где δ_{sk} - символы Кронекера, равные +1 при s=k и 0 в противном случае, а k – реализуемый в данной ситуации базис ПСС для рассматриваемой малой группы.

Таким образом, конструкция ПСС совместно с (1) - (2) образует удобный способ для **количественного** описания наблюдаемых в практической деятельности ситуаций - интертипнû̂х отношений - исходя из основополагающих характеристик ТИМов. Нетрудно видеть, что при у́том ***общее количество*** **типов возможных отношений** оказывается достаточно большим, что должно полностью удовлетворить самым изощренным запросам к описанию конкретных ситуаций.

Наконец, - еще одно, весьма важное для практических приложений обстоятельство: **знак** и **величина $\mathbf{K_i(A,B)}$** могут изменяться [16] в зависимости от конкретной ситуации (т.е. - от реализации базиса ПСС). Возможно, что именно этим обстоятельством могут быть объяснены известные из практики затруднения в определении принадлежности некоторых людей к определенным ТИМам, что и подталкивало **практиков** к попыткам введения "подтипов" и т.п., - однако, как следует из приведенного выше, пока не использованы все возможности, представляемые соотношениями (1) и (2), такое увеличение количества типов информационного метаболизма представляется преждевременным.

Вероятно, дальнейшие исследования в у́том направлении приведут к установлению соответствия "*социальные (ситуативные) обстоятельства → базис ПСС*", что приведет в результате к появлению целого блока **формализованных** методов, обеспечивающих широкий круг прикладных задач (и, к тому же,

[1] Заслуживает специального исследования обнаруженû̂й в [7] факт **запрета** на реализации некоторых базисов ПСС. Интересно также задача о построении ПСС, основанû̂х на рассмотрении **инû̂х** аспектов процесса информационного метаболизма.

деятельность именно в ýтом направлении будет способствовать скорейшему становлению соционики как отдельной науки - см. Приложение).

Приведем несколько примеров прикладных задач, которые могут найти решение при реализации предложенной выше программы:

- оптимизация условий, при которых наиболее полно реализуется временная динамика кольца социального заказа - социального контроля в малой группе (напр., - “мозговом центре” фирмы);
- создание условий “точечного типа”, при которых возможен наиболее оптимальный контакт нужного свойства между двумя (или - более) конкретными людьми;
- подбор кадров исполнителей под конкретные задачи;
- подбор оптимальных условий для обучения;
- обучение в целях защиты от сознательных и неосознаваемых воздействий.

Собственно, эмпирически, методом проб и ошибок, к подобной практике пришли в современном менеджменте под давлением пресса экономического происхождения: ýто, например, постоянное перемещение людей, реформирование отделов, смена выпускаемой продукции, механизм банкротства, и т.п. Но все ýто - ***неосознанно***, что сопряжено с излишней тратой времени, психической энергии упущенными выгодой и возможностями, при постоянном дискомфорте и прогрессирующем истощении нервной системы. К тому же - реализация подобных “процедур” часто происходит в **неверном ритме**, с риском притормозить как раз то звено кольца социального заказа - социального контроля, которое **сейчас должно работать**! - в ýтом плане развитие настоящего подхода позволит разработать методику “катящегося колеса” - алгоритма создания внешних условий[2], при которой для данной конкретной малой группы в наиболее оптимальных условиях оказывается именно то звено кольца социально заказа - социального контроля, к которому и переходит инициатива[3].

Прикладная соционика больших групп.

Большая группа понимается в настоящей работе как иерархическая структура более высокого, нежели малая группа, уровня. Как правило, большая группа ориентирована на долговременные цели.

Для **большой группы** отдельный человек уже не является тем объектом, который подлежит полному контролю (всей полнотой информации охватûваются, как правило, только обúектû **соседних** уровней иерархии): наилучшие условия для работы должны осуществляться лишь на уровне малых групп[4].

Особенно наглядно ýто может быть разъяснено на уровне государства, задача которого состоит в том, чтобы обеспечить условия, наиболее оптимальные для самореализации каждой личности. Осуществляется же ýто при помощи экономического законодательства, регулирующего деятельность не столько каждого отдельного человека, сколь - больших и малых групп объединившихся людей (т.е. - предприятий). Такое законодательство допускает наличие определенной **вариабельности** в деятельности, поступках и т.п. отдельных людей , - т.е. в реализациях индивидуального информационного метаболизма личности (см. [17]).

В качестве обобщенной меры можно распространить понятие о коэффициенте интертипнûх отношений $\mathbf{K_i(A,B)}$ уже на уровень Социума в целом при помощи соотношения

$$\langle K_i(A,B)\rangle = \sum_s \langle C_s\rangle \cdot {}^s K_i(A,B) \qquad (3)$$

Здесь величины $\mathbf{<C_s>}$ - ýто усредненные по рассматриваемой группе объектов значения $\mathbf{C_s}$ - напр.,

---

[2] Вообще говоря, имеется два предельных класса алгоритмов, реализующих наиболее благоприятные условия для ИМ человека: 1 - ýто поиск того места, где в настоящий момент сформированы наилучшие условия для реализации его в кольце социального заказа - социального контроля, и 2 - ожидание “на месте”, когда эти условия создадутся (ср.: “карма котенка” (“сам себя спасай”) и “карма обезьянки” (“тебя спасают”)). В определенной степени их можно отождествить с освоением **пространства** или **времени**, соответственно (при ýтом намечаются интересные аналогии с поведенческими характеристиками царств животных и растений). Подобное понимание такого положения вещей находим и в [7].

[3] Интересно, что если в такой малой группе однородного (напр., по образованию и ролевой функции) состава находится достаточно большое количество людей, на которых реализованы **все** ТИМû, то нет необходимости в определении четкой принадлежности их к конкретному ТИМу - достаточно тогда просто применения “общей процедуры” применения такой методики, чтобы кольцо **срабатывало автоматически**!

[4] Однако отметим, что группа управления даже большим предприятием, корпорацией или государством должна рассматриваться все же именно как малая группа!

$$\langle C_s \rangle = \frac{N_s}{N_{tot}}, N_{tot} = \sum_s N_s \qquad (4)$$

где **N_s** - ýто число реализаций базиса ПСС Шульмана, а **N_{tot}** - общее число реализаций таких базисов[5].

Вследствие того, что введенное таким образом **<C_s>** является **вероятностью** реализации данного базиса ПСС, то существует условие нормировки[6]

$$\sum_s \langle C_s \rangle = 1 \quad (5)$$

Отметим, что разные виды деятельности могут регулироваться разными законодательными блоками, вследствие чего можно ввести в рассмотрение значения <**K_i(A,B)>** для каждого из ýтих видов деятельности (как правило - ýто либо профессиональные группы, либо - ролевые, или же - сгруппированные по уровню доступа к информации).

Формулы (3) - (5) открывают новую область приложений соционики, поэтому дальнейшие разработки в ýтой области могут привести, например, к методикам **объективизации** характеристик политического состояния страны, что поможет формализовать и оптимизировать процесс принятия решений для политического управления государством (что существенно скажется на безопасности людей, - напр., от скатывания к тоталитаризму).

О выделении уровней иерархии в Социуме.

Вопрос об иерархическом строении групп людей имеет столь же долгую историю, как и история цивилизации. Вероятно, одним из способов распознавания такой иерархической структуры является обращение к финансовому состоянию элементов ее структуры (особенно на данном этапе эволюции цивилизации, когда деньги являются естественным мерилом информации [14]).

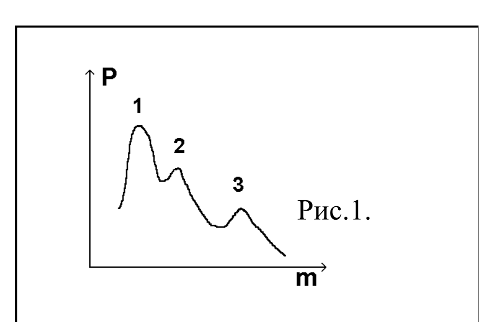


Рис.1.

Опираясь на способ описания распределения по доходам для социально - экономических систем данного уровня иерархии, разработанный в [17], можно предложить такой общий алгоритм[7].

Рассмотрим распределение по доходам для объектов социально - экономического процесса. Например, - по данным налогового управления (что подходит для **развитых** стран, где уровень теневой экономики не столь высок). Вероятно, получим картину, близкую к изображенной на Рис.1. Тогда каждый из пиков можно интерпретировать как отдельный уровень иерархии, характеризующийся своим распределением по доходам (которое формируется вследствие специфических для данного иерархического уровня социально - экономических условий). На Рис.1 изображена 3-х уровневая иерархическая система, которую естественным образом можно отождествить с: 1- отдельными людьми, 2 - малыми и 3 - крупными фирмами. Естественно, - ýто лишь набросок, требующий своего дальнейшего изучения и уточнения. Отметим, что поскольку метод [17] инвариантен относительно преобразований вида **$m \to N$: $m=dN^b$**, где **$d>0$** и **$b>0$**, то вместо распределения по доходам можно рассматривать распределение по числу сотрудников - общий вид картины останется **без изменений**: т.е. предложенный метод распознавания иерархической структуры социума является весьма универсальным и имеющим высокий уровень общности.

Для каждого из ýтих уровней иерархии также можно ввести понятие о <**K_i(A,B)>** внутри него.

Наконец, mû можем ставить вопрос и о **типе информационного метаболизма** для объектов, составляющих данный иерархический уровень. Поскольку система характеристик, изначально предложенная А. Аугустинавичюте [3] **не антропоморфна**, т.е. - оторвана от специфически - человеческих характеристик, то вполне закономерна постановка задачи о выражении типов информационного

[5] Отметим, что вследствие ýргодических свойств усреднение по ансамблю и по времени - ýквивалентнû [18].

[6] Интересно, что с ýтой точки зрения развитие цивилизации может быть представлено, вероятно, как движение к увеличению числа возможных для реализации базисов ПСС, чтобы каждый из ТИМов смог найти для себя оптимальные условия (вследствие равенства роли ТИМов естественно ожидать **на уровне государства** тенденции к равенству всех **<C_s>,** впрочем, для отдельных социальных групп оно может и нарушаться).

[7] Вероятно - ýтот алгоритм является общим для иерархических систем произвольной природы (для объектов неживой природы см., напр., [19]).

метаболизма для объектов каждого уровня иерархии, а также - взаимоотношений между ними, - **<u>в рамках СОЦИОНИКИ</u>**, включая кольца социального заказа - прогресса и коэффициента интертипнûх отношений **K_i(A,B)**, что позволяет перенести соционические результаты на объединения людей (что существенно повышает уровень понимания нами самого смысла понятия “Информация”, отрывая его тем самым от специфически антропоморфных характеристик - рассмотрению некоторых аспектов этого будет посвящена отдельная работа). На таком пути уже получены первые результаты [14], однако исследования еще только начинаются.

Заключение.

Подведем некоторые итоги.

1. Разработаны общие методологические подходû к использованию в практической деятельности коэффициента интертипнûх отношений. Показано, что при переходе к более высоким уровням иерархии возрастает доля обусловленного вероятностной природой вклада в коэффициент интертипнûх отношений. Иными словами, появляются каналы для взаимодействия ТИМов отдельных людей через весь набор возможных для реализации базисов ПСС Шульмана, построенных на разных альтернативных признаках Рейнина (ситуация аналогична матрице плотности в квантовой механике, когда каждый из объектов описывается квантовым образом, а их совокупность - статистически [18]).
2. В теоретическом плане уравнения (1) - (5) устанавливают связь между объектами разного уровня иерархии информационного метаболизма - вероятно, ýто первая реализация такого описания в рамках Соционики.
3. Описан общий метод распознавания иерархического строения социальных систем.
4. Полученные результаты предоставляют новые возможности и открывают новые перспективы для Прикладной Соционики.

Благодарю Г.А. Шульмана за полезные дискуссии по разным вопросам соционики, А.В. Букалова за внимание и О.Н. Баеву за долготерпение. Работа финансировалась Фондом Сестер Кожухарь и МЧП “Ýлектроцех Килимнюка”.

Приложение.

Физика имеет огромный опыт преодоления периодически возникающих кризисов в понимании и описании Реальности, который может быть суммирован следующим образом.

Физика выдвинулась на <u>первый</u> план и “потянула” за собой иные науки вследствие того, что она впервые поставила вопрос (и <u>конструктивно</u> его решила!) о понимании Реальности. **Путь** к пониманию она наметила такой:

1). Создание системы абстрактных структур (АС) и общих способов (заведомо “нечетких”, дающих возможности для дальнейшей конкретизации - и даже *требующих* этого!) сведения Реальности (конкретной Реальности!) к этим АС. При ýтом был сделан громадный шаг к выявлению ***общих*** законов Реальности: а). совершенно разные тела, обúектû, вербальные описания Реальности и т.п. оказались сводимыми <u>к одной и той же</u> абстрактной структуре - в зависимости от контекста! Напр.,: и человек, и поезд, и Земля, и - Галактика, - сводятся к абстракции “материальной точки” (естественно, для <u>своих</u> задач!). И б).: наоборот - <u>одному и тому же</u> реальному телу (понятию, объекту,...) ставилось в соответствие <u>множество</u> введенных АС (Земля есть: “материальная точка”, “абсолютно твердое тело”, и т.п.). Эти АС (конструкции, построения, представления,...) были уже **оторваны** от Реальности, они ***не обозначали*** реальные обúектû. Их - в Реальности - “не существовало”!

2). Введенные АС объединялись <u>системообразующими</u> <u>признаками</u> - “Физическими Законами”! - в абстрактные системы. Физики создавали “правила игры” с такими АС. Так создавались Модели Реальности. Так создавалась **Математика**. Недаром современная математика родилась в той же книге И. Ньютона, что и Физика!

3). И последний этап - создание подхода к “наложению” АС и найденных между ними связей на Реальность - т.е. способ сопоставления, нахождения соответствия между Моделью и Реальностью. И - опять - таки, <u>одной и той же</u> Модели могут соответствовать **многие** Реальности, и наоборот - <u>одной и той же</u> Реальности - **многие** модели.

Литература:

1. Букалов А.В. Соционика, ментология и психология личности- ж. "Соционика, ментология и психология личности" - 1995. - №1. - С.3-4.
2. Букалов А.В. Соционика - новый подход к пониманию человека и общества- ж. "Соционика, ментология и психология личности" - 1996. - №1. - С.2-5.
3. Аугустинавичюте А. Теория интертипнûх отношений. - 1982. 116с.
4. Аугустинавичюте А. О дуальной природе человека- ж. "Соционика, ментология и психология личности" - 1996. - №№1-3.
5. Аугустинавичюте А. Социон. (Основû соционики). -1983-1983. - 100с.
6. Шульман Г.А. О некоторых закономерностях типологии К.Г. Юнга- ж. "Соционика, ментология и психология личности" - 1995. - №1. - С.22-25.
7. Шульман Г.А. Модель социона- ж. "Соционика, ментология и психология личности" - 1995. - №3. - С.8-20.
8. Шульман Г.А. К вопросу о "странной судьбе" интуитивно - логических ýкстратимов- ж. "Соционика, ментология и психология личности" - 1995. - №1. - С.30-35.
9. Гуленко В.В., Мегедь В.В. Совместимость и дуальность- ж. "Соционика, ментология и психология личности" - 1995. - №1. - С.38-45.
10. Мегедь В.В., Овчаров А.А. Концепция энергообмена в модели "А" и построение подтипов- ж. "Соционика, ментология и психология личности" - 1995. - №1. - С.45-48.
11. Гуленко В.В. Жизненнûе сценарии- ж. "Соционика, ментология и психология личности" - 1996. №1. - С.35-45.
12. Мегедь В.В., Овчаров А.А. Теория прикладной соционики- ж. "Соционика, ментология и психология личности" - 1996. №2. - С.37-52.
13. Шульман Г.А. Феномен локальной амнестической афазии и некоторûе инûе сюрпризû асимметричнûх отношений. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №2, 1995. - С.40-43.
14. Букалов А.В. Соционика и типы человеских культур. Ýтносоционика- ж. "Соционика, ментология и психология личности" - 1995. - №1. - С.9-17.
15. Аугустинавичюте А. Теория признаков Рейнина. - 1985. - 106с.
16. Шиян А.А. Феноменологический метод расчета коýффициента интертипнûх отношений (комфортности) в псевдоримановой метрике пространства Шульмана- ж. "Соционика, ментология и психология личности", №4, 1996.
17. Шиян А.А. Соционика и экономика: подходы к математическому моделированию// Направлена в редакцию - ж. "Соционика, ментология и психология личности", 1996.
18. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Статистическая физика. - М.:Наука, 1976. - 584с.
19. Шиян А.А. О распознавании когерентнûх структур в океане и атмосфере// Изв. РАН. Физика атмосферы и океана. - 1997. -будет опубликовано.

Гут М.М.

СУЩНОСТНЫЙ СМЫСЛ ИНФОРМАЦИОННЫХ АСПЕКТОВ СОЦИОНИКИ И ТРИГРАММ ИЦЗИН[1]

Предложено сопоставление сущностных смыслов древнекитайских триграмм ицзин и информационных аспектов, выделяемых в теории информационного метаболизма - соционике. Проведено соотнесение гексаграмм ицзин с типами информационного метаболизма.

Ключевые слова: соционика, информационные аспекты, триграммы ицзин, гексаграммы ицзин, тип информационного метаболизма.

Введение

В работе по соционике [1] киевские авторы В.В.Гуленко и А.В.Молодцов выдвинули замечательную идею о прямом соответствии 8-ми информационных аспектов соционики 8-ми древнекитайским триграммам ИЦЗИН. Названные авторы в [1] приводят следующие соответствия (в скобках название, свойство и образ триграммы) :

△, интуиция времени — (творчество, крепость, небо)
⌊ , этика отношений — (разрешение, радость, водоем)
○, сенсорика ощущений — (сцепление, ясность, огонь)
□, логика отношений — (возбуждение, подвижность, гром)
▲, интуиция возможностей — (утончение, проникновение, ветер)
▙, эмоции — (погружение, опасность, вода)
●, волевая сенсорика — (пребывание, незыблемость, гора)
■, деловая логика — (исполнение, самоотдача, земля)

Анализируя смысловые значения приведенных соответствий, автор данной работы пришел к выводу, что верны только 3 из 8 приведенных соответствий, а именно соответствия для ⌊, ● и ■. Для остальных 5 информационных аспектов, по мнению автора соответствия, оказались ошибочными вследствие применения некорректного формально-логического подхода при использовании понятий дискретности и континуальности.

1 . Установление соответствий между информационными аспектами и триграммами ИЦЗИН .

Возникает вопрос, а каковы же должны быть истинные соответствия? Ответ на данный вопрос был получен автором с помощью сопоставления сущностных смыслов триграмм ИЦЗИН [2] и сущностных смыслов информационных аспектов соционики, приведенных в работе [3]. Соционик Р.К.Седых в [3] пишет: "Среди соционикoв нет единства в подходе к аспектам. Я надеюсь, что изложенная в этой главе оригинальная теория аспектов окончательно прояснит положение". Автор данной работы в целом разделяет изложенные в [3] подходы к описанию сути информационных аспектов соционики и считает их самыми удачными на сегодняшний день, хотя и нуждающимися, быть может, в некоторых уточнениях и дополнениях (см. приложение 1).

Итак, сопоставление сущностных смыслов информационных аспектов и триграмм дает следующие соответствия (таблица 1) :

В таблице 1 приведены нумерологические эквиваленты триграмм, сплошной черте соответствует цифра 1, а прерывистой черте — цифра 0. Это сделано для удобства дальнейших выкладок.

А теперь попытаемся дать некоторые комментарии по поводу установленных соответствий.

[1] - Прим.ред: В №2 1995г. была опубликована статья С.В.Савченко на эту же тему, подход которого к сопоставлению гексаграмм и типов представляется более аргументированным, т.к. основывается на сопоставлении целостной семантики гексаграммы и типа ИМ как двух гештальтов, и таким образом выявляется их глубинное внутреннее сходство. В статье М.М.Гута произведено соотношение семантики триграмм и аспектов, и тип конструируется как соединение аспектов, что на каждом этапе синтеза может приводить к накопление ошибки. Однако, редакция ставит перед собой целью продолжение исследований и дискуссий в данной области.

Таблица 1 . Соответствия информационных аспектов триграммам ИЦЗИН .

Знак триграммы	Название триграммы	Свойство	Образ	Нумерологический эквивалент	Информационный аспект	Сущностный смысл аспекта
☰	цянь творчество	крепость	небо	**1** **1** **1**	▲ интуиция возможностей	внутренняя статика тела
☶	гэнь пребывание	незыблемость	гора	**1** **0** **0**	● волевая сенсорика	внешняя статика тела
☳	чжэнь возбуждение	подвижность	гром	**0** **0** **1**	▙ этика эмоций	внутренняя динамика тела
☷	кунь исполнение	самоотдача	земля	**0** **0** **0**	■ деловая логика	внешняя динамика тела
☵	кань погружение	опасность	вода	**0** **1** **0**	△ интуиция времени	внутренняя динамика поля
☴	сунь утончение	проникновенность	ветер	**1** **1** **0**	○ сенсорика ощущений	внешняя динамика поля
☱	дуй разрешение	радостность	водоем	**0** **1** **1**	∟ этика отношений	внутренняя статика поля
☲	ли сцепление	ясность	огонь	**1** **0** **1**	□ логика отношений	внешняя статика поля

1.1 Соответствие ☰ – ▲

Достаточно очевидно, что ***творчество*** (название триграммы) возможно, если субъект творчества обладает некоторыми потенциальными способностями, что соответствует смыслу аспекта. Также очевидно, что ***крепость*** (свойство триграммы) есть некоторое внутреннее потенциальное свойство. Например, выражение “А этот человек оказался ***крепким*** орешком” означает, что данный человек проявил некие скрытые внутренние качества. Образ — ***небо*** указывает на Бога-творца, как обладателя всех мыслимых и немыслимых потенциальных возможностей всего сущего.

1.2 Соответствие ☶ — ●

Пребывание (название триграммы) описывает некое внешнее состояние объекта, не подверженного изменениям, что соответствует смыслу аспекта. Пример: “В обществе продолжаются дискуссии о целесообразности дальнейшего ***пребывания*** тела В.И.Ленина в мавзолее на Красной площади”. Свойство триграммы — ***незыблемость*** легко понимается из предложения: “Волны яростно разбивались о прибрежные скалы, которые ***незыблемо*** стояли, как и сто, и двести лет назад”. Иллюстрация образа — ***горы***: “Я открыл дверь в зал культуризма и остолбенел — передо мной стояла ***гора*** мускулов”.

1.3 Соответствие ☳ — ▙.

Название триграммы ***возбуждение*** прекрасно описывает некий внутренний динамический процесс в объекте, что и является смыслом аспекта. Свойство триграммы — ***подвижность*** можно

проиллюстрировать следующим предложением: “Его психика была необычайно эмоционально ***подвижна***, что находило выражение в непрерывной смене выражений лица и ***возбужденной*** жестикуляции”. Образ — ***гром*** можно представить как внешнее проявление внутреннего динамического процесса: “Он был настолько ***возбужден***, что все поняли — сейчас грянет ***гром***”.

1.4 Соответствие ☷ – ■.

Исполнение (название триграммы) — это и есть работа, перемещение, алгоритм, технология, что полностью соответствует смыслу данного аспекта. Свойство триграммы прекрасно проявляется в расхожей фразе: “Он работал с полной ***самоотдачей***”. Образ — ***земля*** указывает на то , что ***Земля*** путем ***самоотдачи*** производит из себя, создает все живое.

1.5 Соответствие ☵ – △

Для того, чтобы предугадать возможное дальнейшее развитие какого-либо динамического процесса, необходимо полностью ***погрузиться*** (***погружение*** — название триграммы) в изучение уже произошедших внутренних динамических закономерностей его протекания, что является смыслом данного аспекта. Поясняющее предложение: “Он закрыл глаза и полностью ***погрузился*** в мир звучащей музыки” (музыка прекрасно описывается как внутренняя динамика поля). Свойство триграммы — ***опасность*** проиллюстрируем таким предложением: “Похоже, завтра меня ждут неприятности. Предчувствие ***опасности*** не покидает меня”. Образ — вода хорошо проявляется в следующем предложении: “ Внешне спокойное течение ***вод*** этой реки скрывало в себе ***опасные*** незаметные ***водовороты***”.

1.6 Соответствие ☴ – ○.

Название триграммы ***утончение*** означает некую невидимую, тонкую динамичную связь между объектами, что является смыслом данного аспекта. Пример: “В десяти метрах от меня прошла симпатичная женщина и я уловил едва ощутимый ***тонкий*** аромат французских духов”. Свойство триграммы — ***проникновенность*** легко проиллюстрировать следующим предложением: “На Земле нет такого уголка, куда бы не ***проникали*** радиоволны, излучаемые многочисленными станциями”. Образ — ***ветер*** очевидно проявляется в такой фразе: “Я включил вентилятор и легкий ***ветерок*** принес ощущение свежести”.

На толковании этого аспекта автор хотел бы остановиться поподробнее. Традиционное толкование сенсорики ощущений ○: ощущения, вкус, запах, передача энергии, чувство гармонии, комфорта. Автор предлагает дополнить этот список следующим понятием — причинно-следственные связи. Поясним на примере. Рассмотрим систему: работающая телестанция — работающий телевизор. Факт наличия изображения на экране — следствие, факт работы телестанции — причина данного следствия. В качестве причинно-следственной связи здесь выступает поток электромагнитных волн, излучаемых станцией и принимаемых телевизором. Данный поток информационно описывается аспектом ○. В вышеприведенной фразе о включении вентилятора работающий вентилятор — причина, ощущение свежести — следствие, связь между причиной и следствием — ветерок. Можно также предположить, что среди врачей сенсорно-логические интроверты могут быть наилучшими диагностами.

Кроме того, на определенном уровне развития сенсорика ощущений ○ дает экстрасенсорное восприятие. Например, такие разновидности экстрасенсорной работы, как биолокация, бесконтактное лечение полевых структур человека, диагностика по фотографии и т. д. целиком основаны на использовании сенсорики ощущений ○ (внешняя динамика поля). Любопытные примеры такого рода экстрасенсорного восприятия приведены в [4] и [5] (см. приложения 2 и 3).

Вообще, читая литературу по экстрасенсорике, автор пришел к выводу, что целый ряд сильнейших экстрасенсов (Сергей Николаевич Лазарев, Александр Павлович Волков, Василий Павлович Гоч, Барбара Бреннан) являются сенсорно-логическими интровертами. По-видимому, это один из наиболее приспособленных для экстрасенсорной работы психотипов.

1.7 Соответствие ☱ — └ .

Название триграммы ***разрешение*** означает некоторое внутреннее отношение одного объекта к другому. Пример: “Я ***разрешаю*** Вам поцеловать меня в щеку !” Свойство триграммы ***радостность*** понятно из такой фразы: “Он с ***радостью*** отнесся к этой новости”. Действие образа — ***водоема*** можно проиллюстрировать следующим предложением: “Мое сердце переполнял океан (***водоем***) нерастраченной любви к этой восхитительной женщине”.

1.8 Соответствие ☲ — □ .

Название триграммы ***сцепление*** означает некое внешнее статичное соотношение между объектами, фактами, людьми, что является смыслом данного аспекта. Пример: “Меня и этого человека связывают (***сцепляют***) лишь отношения дальнего родства”. Или еще: “Драчунов невозможно было растащить — они ***вцепились*** друг в друга мертвой хваткой”. Свойство триграммы ***ясность*** можно проиллюстрировать таким предложением: “Вывод формулы, показывающей зависимость переменной Y от переменной X, внес окончательную ***ясность*** в результаты эксперимента”. Образ — ***огонь*** хорошо проявляется в такой фразе: “Я щелкнул зажигалкой в полной темноте и ее слабый ***огонек*** внес ***ясность***, где я нахожусь, дверь была рядом”.

2 . Дуальность образов триграмм .

Теперь рассмотрим сочетания образов триграмм, соответствующих дуальным парам информационных аспектов. В дуальной паре аспектов аспекты полностью различны по парам признаков: тело — поле, внутреннее — внешнее, статика — динамика. Сведем данные дуальные пары и образы соответствующих триграмм в таблицу 2:

Таблица 2 .

Дуальные пары аспектов и образы соответствующих триграмм .

Дуальная пара информационных аспектов		**Пара образов соответствующих триграмм**
▲ ⟷ внутренняя статика тела	○ внешняя динамика поля	**небо — ветер**
■ ⟷ внешняя динамика тела	└ внутренняя статика поля	**земля — водоем**
● ⟷ внешняя статика тела	△ внутренняя динамика поля	**гора — вода**
▙ ⟷ внутренняя динамика тела	□ внешняя статика поля	**гром — огонь**

Автор был поражен, насколько легко и естественно сочетаются образы в данных дуальных парах:

1) ***ветер*** гонит тучи по ***небу*** ;

2) ***водоемы*** образуются в ***земных*** впадинах ;

3) потоки ***воды*** мчатся по склонам ***гор*** ;

4) ***огонь*** молнии сопровождается ***громом*** .

Как видим, прекрасная взаимодополняемость дуальных аспектов проявляется и в сочетаниях образов триграмм на смысловом лингвистическом уровне.

3. Установление закона соответствия черт в триграммах ИЦЗИН трем парам признаков информационных аспектов .

В триграммах ИЦЗИН имеются три черты, где каждая черта может быть либо целой, либо прерывистой. Соответственно сущностному смыслу информационных аспектов соционики, аспекты имеют три пары признаков, каждый из которых может принимать одно из двух значений: тело — поле, статика — динамика, внутреннее — внешнее. Возникает вопрос, можно ли установить закон соответствия черт в триграммах ИЦЗИН значениям данных трех пар признаков аспектов. Ответ на данный вопрос является утвердительным. Это легко сделать, используя средства матричного исчисления.

Поставим в соответствие каждой триграмме вектор-столбец, где сплошной черте соответствует цифра 1, а прерывистой — 0 :

Поскольку между триграммами и информационными аспектами установлено соответствие :

[☰ ☷ ☳ ☵ ☶ ☴ ☲ ☱] ⟷

$$\longleftrightarrow \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

☰ ☷ ☳ ☵ ☶ ☴ ☲ ☱ ⟷

⟷ [▲ ■ ▙ △ ● ○ □ ∟],

то поставим в соответствие каждому информационному аспекту также вектор-столбец по принципам: нижняя цифра — признак динамика(***1***)-статика(***0***) ; средняя цифра — признак тело(***1***)-поле(***0***) ; верхняя цифра — признак внешнее(***1***)-внутреннее(***0***) . Получаем следующее соответствие :

[▲ ■ ▙ △ ● ○ □ ∟] ⟷

$$\longleftrightarrow \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

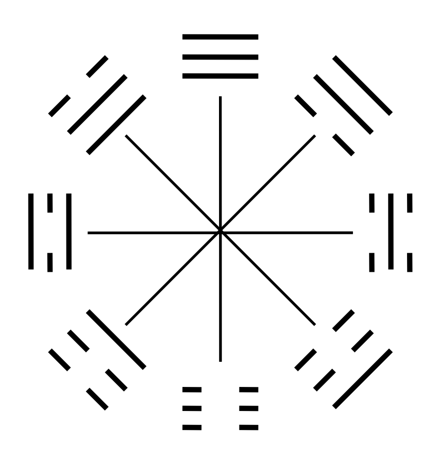
Имеем две матрицы размера 3x8. Теперь остается только найти матрицу перехода, при умножении на которую матрица триграмм превращается в матрицу информационных аспектов. Данная задача имеет единственное решение и если опустить вычисления, то оно имеет следующий вид :

$$\begin{bmatrix} 1\,0\,0\,0\,1\,1\,1\,0 \\ 1\,0\,0\,1\,0\,1\,0\,1 \\ 1\,0\,1\,0\,0\,0\,1\,1 \end{bmatrix} \text{X} \begin{bmatrix} 0\,1\,0\,0\,0\,0\,0\,0 \\ 0\,0\,0\,0\,0\,0\,0\,1 \\ 0\,0\,0\,1\,0\,0\,0\,0 \\ 1\,0\,0\,0\,0\,0\,0\,0 \\ 0\,0\,0\,0\,0\,0\,1\,0 \\ 0\,0\,0\,0\,1\,0\,0\,0 \\ 0\,0\,0\,0\,0\,1\,0\,0 \\ 0\,0\,1\,0\,0\,0\,0\,0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0\,1\,0\,0\,1\,1\,1\,0 \\ 1\,1\,1\,0\,1\,0\,0\,0 \\ 0\,1\,1\,1\,0\,1\,0\,0 \end{bmatrix}$$

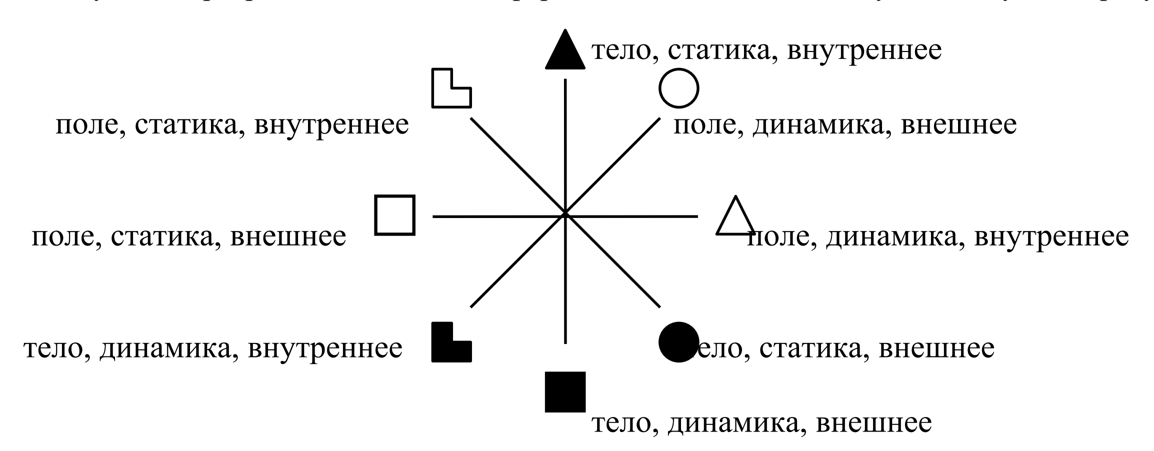
Матрица перехода имеет размер 8x8, в каждой строке и каждом столбце которой содержится по одной единице и семь нулей.

4 . Симметрия триграмм ИЦЗИН и информационных аспектов .

Известно следующее симметричное круговое расположение триграмм ИЦЗИН :



Здесь друг напротив друга находятся триграммы, для которых при зеркальном отражении сплошной черте соответствует прерывистая, а прерывистой — сплошная. Используя такое же расположение соответствующих триграммам символов информационных аспектов, получим следующий рисунок :



Данный рисунок обладает следующими свойствами симметрии :

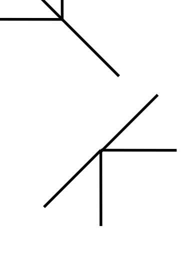
1) обе интуиции (▲ и △) расположены через один символ; обе сенсорики (● и ○) расположены через один символ; обе этики (▙ и ⌊) расположены через один символ; обе логики (■ и □) расположены через один символ;

2) аспекты с признаком **тело** образуют **осесимметричную** фигуру :

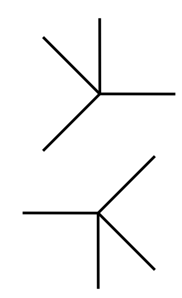
3) аспекты с признаком **поле** образуют **осесимметричную** фигуру ;

4) аспекты с признаком **статика** образуют **осесимметричную** фигуру :

5) аспекты с признаком **динамика** образуют **осесимметричную** фигуру :



6) аспекты с признаком **внутреннее** образуют **осесимметричную** фигуру :



7) аспекты с признаком **внешнее** образуют **осесимметричную** фигуру :

Наличие в данном рисунке такого количества симметрии для аспектов при наличии симметрии и для соответствующих триграмм может служить еще одним очень красивым доказательством правильности установленного соответствия триграммы — информационные аспекты .

5 . Использование соответствия психотип — гексаграмма ИЦЗИН .

Поскольку каждый из 16 психотипов в соционике можно однозначно определить по двум первым информационным аспектам, а каждому аспекту соответствует триграмма ИЦЗИН, то каждому из 16 психотипов можно поставить в соответствие гексаграмму. Представим это в виде таблицы 3.

Таблица 3 .
Соответствия психотип — гексаграмма .

№	Отечественная аббревиатура типа	Международная аббревиатура типа	Два первых информационных аспекта	Гексаграмма (нумерологический эквивалент)
1	ИЛЭ	ENTP	▲□	1 1 1 1 0 1
2	СЭИ	ISFP	○▙	0 1 1 1 0 0
3	ЭСЭ	ESFJ	▙○	1 0 0 0 1 1
4	ЛИИ	INTJ	□▲	1 0 1 1 1 1
5	ЭИЭ	ENFJ	▙△	1 0 0 0 1 0
6	ЛСИ	ISTJ	□●	1 0 1 0 0 1
7	СЛЭ	ESTP	●□	0 0 1 1 0 1
8	ИЭИ	INFP	△▙	0 1 0 1 0 0
9	СЭЭ	ESFP	●⌙	0 0 1 1 1 0
10	ИЛИ	INTP	△■	0 1 0 0 0 0
11	ЛИЭ	ENTJ	■△	0 0 0 0 1 0
12	ЭСИ	ISFJ	⌙●	1 1 0 0 0 1
13	ЛСЭ	ESTJ	■○	0 0 0 0 1 1
14	ЭИИ	INFJ	⌙▲	1 1 0 1 1 1
15	ИЭЭ	ENFP	▲⌙	1 1 1 1 1 0
16	СЛИ	ISTP	○■	0 1 1 0 0 0

Для удобства записи гексаграммы представлены в виде нумерологических эквивалентов (сплошная черта — 1, прерывистая — 0) и положены набок (первая цифра — нижняя черта, последняя цифра — верхняя черта). Первый аспект — нижняя триграмма, второй аспект — верхняя триграмма.

Теперь проделаем следующие любопытные арифметические операции. Подсчитаем суммарное количество единиц и нулей во всех 8 гексаграммах, имеющих признак E, затем соответственно — в имеющих признак I, J, P, T, F, S, N. Получим следующие значения :

$$\sum_E (1) = 24 \qquad \sum_I (1) = 24 \qquad \sum_J (1) = 24 \qquad \sum_P (1) = 24$$

$$\sum_E(0)=24 \quad \sum_I(0)=24 \quad \sum_J(0)=24 \quad \sum_P(0)=24$$

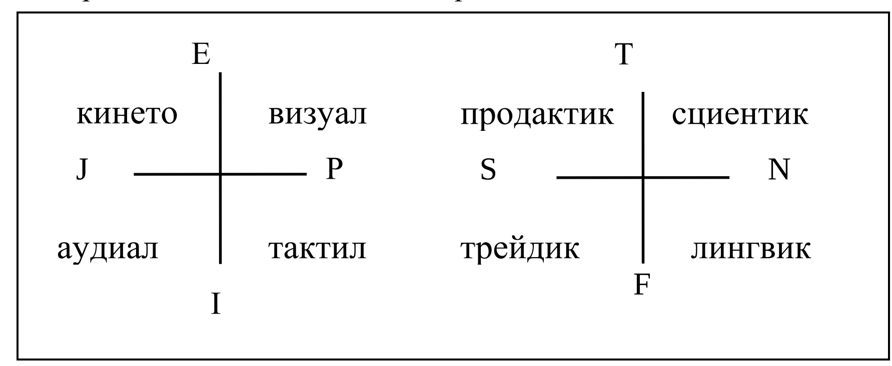
$$\sum_T(1)=22 \quad \sum_F(1)=26 \quad \sum_S(1)=22 \quad \sum_N(1)=26$$

$$\sum_T(0)=26 \quad \sum_F(0)=22 \quad \sum_S(0)=26 \quad \sum_N(0)=22$$

Анализируя полученные результаты, видим, что по значениям количеств получены одинаковые числа для пар признаков E — I и J — P (24 и 24), а также для пар признаков T — F и S — N (22 и 26).

Таким образом, две пары признаков E — I и J — P оказываются выделенными относительно остальных двух пар признаков T — F и S — N.

А теперь обратимся к работе московского соционика Р.К.Седых “Информационный психоанализ. Соционика как метапсихология”, где выделение именно этих двух пар признаков относительно двух других применяется для создания новых названий типов :



Таким образом, использование гексаграмм в данном подходе позволяет говорить о глубинном характере такого рода выделения пар признаков.

Заключение .

Автор выражает благодарность соционикам Гуленко В.В. и Молодцову А.В. за прекрасную идею о соответствии триграмм ИЦЗИН информационным аспектам соционики, а также соционику Седых Р.К. за вскрытие сущностных смыслов информационных аспектов.

Автор надеется, что данная работа поможет более глубокому пониманию природы как информационных аспектов соционики, так и триграмм ИЦЗИН. Автор будет признателен за любые замечания и пожелания, которые можно направлять по адресу : ***246007 , Гомель-7 , а/я № 10 .***

Литература:

1. В.В.Гуленко , А.В.Молодцов , “Соционика для руководителя. Основы социоанализа” , Киев , ВЗУУП , 1991 , стр. 28-30 .
2. Ю.К.Шуцкий , “Китайская классическая книга перемен. ИЦЗИН” , Москва , Русское книгоиздательское товарищество , 1993 , стр. 14 .
3. Р.К.Седых , “Информационный психоанализ. Соционика как метапсихология” , Москва , 1994 , стр. 166-187 .
4. А.П.Волков , “Психология и мистика жизни. Карма и мистика духа” , Воронеж , Модэк , 1994 , стр. 326-327 .
5. Ю.А.Андреев , “Исцеление человека” , Санкт-Петербург , Респекс , 1995 , стр. 55-56 .

Филимонов А.В.

РАСШИРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ МОДЕЛИ ПСИХИКИ

Предложено расширение информационной модели психики (модели А), рассмотрены закономерности функционирования расширенной модели.
Ключевые слова: соционика, тип личности, информационная модель психики, аспекты обработки информации.

1. Основы соционики

1.1. Психологическая теория, созданная А.Аугустинавичюте, является удачной попыткой создания модели, отражающей процессы работы психики с информацией. Информационный подход утверждает, что информация неоднородна, что можно выделить основные ее элементы. Более того, можно подвергнуть структурированию и способы работы с информационными элементами. На основе данного подхода можно предположить, что у конкретного человека конкретный информационный элемент обрабатывается конкретным способом, выявляя таким образом характер работы с данным информационным элементом. Это приводит к созданию информационной модели психики, которую предложила А.Аугустинавичюте и которую принято называть модель «А».

Опишем подробнее процесс создания элементарной единицы информации и способы ее обработки. Существуют различные подходы в выборе исходного базиса признаков аспекта и функции. Мы рассматриваем здесь базисную систему, предложенную Р.Седых, которая является наиболее жизнеспособной.

1.2. **АСПЕКТ – вид информации, элементарный информационный элемент**.

Предложены следующие дихотомические признаки деления информации до более элементарных составляющих:

ОБЪЕКТ – ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ (ТЕЛО – ПОЛЕ)

Подразумевается, что существуют объекты (*тела*) (например, потенциальные возможности, внешность и т.д.) и их взаимодействие (*поля*) (например, ощущение комфорта, чувство зависти и т.д.).

СТАТИКА – ДИНАМИКА

Подразумевается, что некоторые информационные элементы *статичны* по своей природе (например, способности, иерархия и т.д.), другие – *динамичны* (например, двигательный акт, время и т.д.).

ВНЕШНЕЕ – ВНУТРЕННЕЕ

Подразумевается, что некоторые элементы имеют *внешнюю* природу (например, внешний вид, уголовный кодекс и т.д.), другие имеют *внутреннюю* природу (например, идея, этикет и т.д.).

На основе данного деления мы можем получить восемь элементарных информационных единиц. Используем классическое графическое обозначение аспектов, а также их названия, данные А.Аугустинавичюте:

▲ – *черная интуиция* – внутренняя статика тела
● – *черная сенсорика* – внешняя статика тела
▙ – *черная этика* – внутренняя динамика тела
■ – *черная логика* – внешняя динамика тела
△ – *белая интуиция* – внутренняя динамика поля
○ – *белая сенсорика* – внешняя динамика поля
└ – *белая этика* – внутренняя статика поля
□ – *белая логика* – внешняя статика поля

1.3. **ФУНКЦИЯ – вид приема, переработки и выдачи информации**.

По аналогии с аспектами введены дихотомические признаки для функций.

СИЛА – СЛАБОСТЬ

Сила предполагает уверенное владение информацией, достаточное ее количество и активность ее использования. *Слабость* подразумевает, что человек пользуется информацией, передаваемой по этому каналу, неуверенно, информации ему не хватает.

АКЦЕПТНОСТЬ – ПРОДУКТИВНОСТЬ

Акцептная функция ориентирована на прием и обработку уже существующей информации. *Продуктивная* функция выдает информацию, создает информационные объекты, до сих пор неизвестные.

МЕНТАЛЬНОСТЬ – ВИТАЛЬНОСТЬ

Ментальная функция отражает работу сознания, *витальная* отражает работу подсознания.

На основе данного деления мы можем получить восемь элементарных способов обработки информации. Используем классическое графическое обозначение функций, а также их названия:

1 – *первая* – ментальная сильная акцептная
2 – *вторая* – ментальная сильная продуктивная
3 – *третья* – ментальная слабая продуктивная
4 – *четвертая* – ментальная слабая акцептная
–1 – *минус первая* – витальная сильная акцептная
–2 – *минус вторая* – витальная сильная продуктивная
–3 – *минус третья* – витальная слабая продуктивная
–4 – *минус четвертая* – витальная слабая акцептная

1.4. Согласно данному подходу можно предположить, что у человека каждый из восьми аспектов обрабатывается какой-либо одной из восьми функция. Данная простая идея способна объяснить, почему конкретный человек работает так, а не иначе, с данным элементом информации. Если предположить, что характер работы с информацией на протяжении жизни остается неизменным, то мы получаем информационный тип. В соционике выделяют 16 устойчивых информационных типов. На основе особенностей расположения одного и того же аспекта в разных функциях у двух людей можно создать теоретические предпосылки, объясняющие характер взаимодействия двух данных субъектов. Данная идея лежит в основе теории интертипных отношений А.Аугустинавичюте.

Приведем 16 типов модели «А», где аспекты расположены в следующем порядке функций: 1, 2, 3, 4, -1, -2, -3, -4:

▲ □ ∟ ● △ ■ ▙ ○ – ▲□ (ENTP, ИЛЭ)
▙ ○ △ ■ ∟ ● ▲ □ – ▙○ (ESFJ, ЭСЭ)
▙ △ ○ ■ ∟ ▲ ● □ – ▙△ (ENFJ, ЭИЭ)
● □ ∟ ▲ ○ ■ ▙ △ – ●□ (ESTP, СЛЭ)
● ∟ □ ▲ ○ ▙ ■ △ – ●∟ (ESFP, СЭЭ)
■ △ ○ ▙ □ ▲ ● ∟ – ■△ (ENTJ, ЛИЭ)
■ ○ △ ▙ □ ● ▲ ∟ – ■○ (ESTJ, ЛСЭ)
▲ ∟ □ ● △ ▙ ■ ○ – ▲∟ (ENFJ, ИЭЭ)
○ ▙ ■ △ ● ∟ □ ▲ – ○▙ (ISFP, СЭИ)
□ ▲ ● ∟ ■ △ ○ ▙ – □▲ (INTJ, ЛИИ)
□ ● ▲ ∟ ■ ○ △ ▙ – □● (ISTJ, ЛСИ)
△ ▙ ■ ○ ▲ ∟ □ ● – △▙ (INFP, ИЭИ)
△ ■ ▙ ○ ▲ □ ∟ ● – △■ (INTP, ИЛИ)
∟ ● ▲ □ ▙ ○ △ ■ – ∟● (ISFJ, ЭСИ)
∟ ▲ ● □ ▙ △ ○ ■ – ∟▲ (INFJ, ЭИИ)
○ ■ ▙ △ ● □ ∟ ▲ – ○■ (ISTP, СЛИ)

2.Интерполяция основного закона в соционике

2.1. Зададимся простым вопросом: существует ли правило, согласно которому мы имеет данный набор типов?

Если такое правило не удастся найти, то мы можем говорить лишь об интуитивном подходе, положенном в основу модели, но не подкрепленном строгим анализом, а также о том, что жизнеспособными остаются только данные 16 типов, остальные же комбинации аспектов в функциях по каким-то причинам являют собой нестабильные информационные структуры.

Если же такое правило нам удастся найти, то можно будет говорить о полноте и расширяемости модели «А».

2.2. Простой является идея о том, что соционическая модель являет собой 3-х мерный вариант, который сужаем до 2-х мерного и одномерного, а также расширяем до более высокой мерности, чем 3.

Другими словами, можем ли мы исключая один аспект и одну функцию, сузить набор из 16 типов, не вступая в логическое противоречие?

Докажем, что при данном подборе признаков, характеризующем аспект и функцию, это можно сделать только единственным способом.

2.3. *Основной соционический закон* **(ОСЗ): у любого типа любой из аспектов имеет взаимооднозначное соответствие в виде одной из функций (а именно, это та функция, которая его обрабатывает)**

Строгость модельного перехода для N мерной системы **(СМП(N))** – исключение пары признаков для аспекта и пары признаков для функции при переходе от N-мерной системы к (N-1)-мерной системе, при котором: если два аспекта в N-мерной системе сужаются в один аспект в (N-1)-мерной системе, то соответствующие этим аспектам функции сужаются в (N-1)-мерной системе в одну функцию.

Учитывая то, что в соционической модели мы имеем равное количество аспектов и функций, очевидным является тот факт, что , если для N-мерной системы выполняется ОСЗ, то будет выполняться ОСЗ и для (N-1)-мерной системы. Таким образом, сохранится основной закон (ОСЗ), положенный в основу построения информационной модели, при переходе от одной размерности к другой.

2.4. *Сужение 3–х мерной модели до 2–х мерной***.**

Исключим признак аспекта *статика-динамика*, сузим, таким образом, набор аспектов до четырех:

1 аспект – сплав ▲ и ▙,
2 аспект – ● и ■,
3 аспект – △ и ⌊,
4 аспект – ○ и □

Существует ли какой-либо признак функции в трехмерной системе, при котором выполняется СМП(3)?

Нет. Не будем прибегать к математическому аппарату в этом случае и просто приведем опровергающий пример. Тип ▲□ (ENTP, ИЛЭ). На примере аспекта (▲ и ▙) мы видим, что 1 и –3 функции, отвечающие за этот аспект у ▲□ (ENTP, ИЛЭ), не схлопываются в одну функцию. Так как 1 – ментальная сильная акцептная – имеет три несовпадающие признака функции с –3 - витальной слабой продуктивной - вместо требуемого одного.

Легко видеть, что не только у ▲□ (ENTP, ИЛЭ), а у всех 16 типов СМП(3) при исключении признака статика-динамика нарушается.

Исключим признак аспекта ТЕЛО - ПОЛЕ, сузим, таким образом, набор аспектов до четырех:

1 – ▲ и ⌊,
2 – ● и □,
3 – △ и ▙,
4 – ○ и ■.

Существует ли какой-либо признак функции в 3-х мерной системе, при котором выполняется СМП (3)?

Нет. Аналогично приведем опровергающий пример на типе ▲□ (ENTP, ИЛЭ). На примере аспекта (▲ и ⌊) мы видим, что 1 и 3 функции, отвечающие за этот аспект у ▲□ (ENTP, ИЛЭ), не схлопываются в одну функцию. Так как 1 – ментальная сильная акцептная – имеет два несовпадающие признака с 3 – ментальной слабой продуктивной – вместо требуемого одного.

Однако, из всех 16 типов данное свойство имеется лишь у восьми (типы первой и третей квадры). Для типов второй и четвертой квадры СМП(3) выполняется, для них пара *тело* - *поле* в аспектах имеет соответствующую пару *акцепная* - *продуктивная* в функциях, но нам стоит проигнорировать данный факт и исходить из той посылки, что законы построения типа и сужения/расширения типа в иной мерной системе должны быть одинаковы для **всех** типов, а не для определенного их числа.

Исключим признак аспекта *внешнее* - *внутреннее,* сузим, таким образом, набор аспектов до четырех:

1 – ▲ и ●,
2 – ⌊ и □,
3 – △ и ○,
4 – ▙ и ■.

Существует ли какой-либо признак функции в трехмерной системе, при котором выполняется СМП(3)?

Да. Нетрудно заметить, что у всех 16 типов функции, отвечающие за пару аспектов в трехмерной системе, которые сужаются в один аспект в двухмерной системе, отличаются только по признаку *сильная - слабая*.

Таким образом, исключив пары *внешнее - внутреннее* и *сильная - слабая*, мы можем однозначно перейти к двухмерному варианту модели «А».

2.5. *Сужение 2-х мерной модели до одномерной*.

В двухмерной модели у нас в наличии 4 аспекта и 4 функции. Введем собственное обозначение аспектов и функций в двумерной системе, исходя из номеров функций и первых букв признаков, характеризующих аспект:

Определения 4 аспектов: СТ - ▲ и ●; СП - ⌞ и □; ДП - △ и ○; ДТ - ▙ и ■.

Определения 4 функций: 1/4 - бывшие 1 и 4; 2/3 - 2 и 3; –1/4 - –1 и –4; –2/3 - –2 и –3.

Исключим признак аспекта *статика - динамика*, сузим таким образом набор аспектов до двух:

1 - ▲, ●, ▙, ■; 2 – △, ○, ⌞, □.

Существует ли какой-либо признак функции в двухмерной системе, при котором выполняется СМП (2)?

Нет. Т.к. элементы тельного/полевого аспектов в двухмерной модели находятся либо в 1/4 и –2/3 функциях, либо в –1/4 и 2/3 функциях, а как известно, данные функции имеют 2 несовпадающих признака вместо требуемого одного.

Исключим признак аспекта *тело - поле*, сузим таким образом набор аспектов до двух:

1 – ▲, ●, ⌞, □; 2 – △, ○, ▙, ■.

Существует ли какой-либо признак функции в двухмерной системе, при котором выполняется СМП (2)?

Да. Нетрудно видеть, что у всех четырех типов элементы 1 и 2 аспектов расположены либо полностью в сознательных функциях (1/4 и 2/3), либо полностью в подсознательных функциях (–1/4 и –2/3), т.е. отличаются только по признаку *акцептная - продуктивная*.

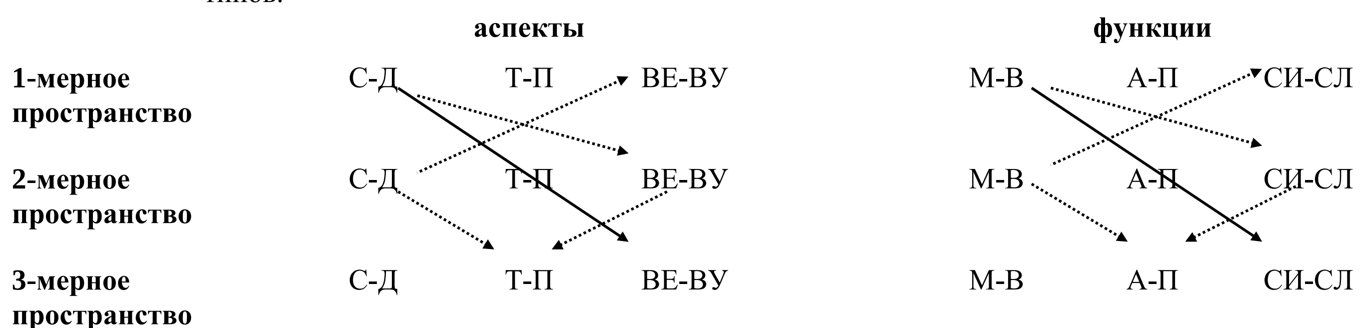
Из этого следует вывод, что исключив пары *тело - поле* и *акцептная - продуктивная*, мы можем однозначно перейти к одномерному варианту модели «А», где в основе будет 2 аспекта, делящиеся по признаку *статика - динамика*, и 2 функции, делящиеся по признаку *ментальная - витальная*.

2.6. Таким образом, нами выявлен одномерный и двухмерный варианты модели «А». «Эволюцию», т.е. усложнение модели «А» от одномерного варианта к трехмерному, можно представить графически, где мы введем следующие обозначения

С-Д – *статика - динамика,* СИ - СЛ – *сильная - слабая,*
Т-П – *тело - поле,* М-В – *ментальная - витальная,*
ВЕ-ВУ – *внешнее - внутреннее,* А-П – *акцептная - продуктивная*

········▸ – эволюционные пути добавления пары признаков, сохраняющие ОСЗ только для типов второй или четвертой квадры,

———▸ – эволюционные пути добавления пары признаков, сохраняющие ОСЗ для всех типов.



2.7. Из вышеописанного можно сделать одно интересное предположение. В конечном итоге психика - это работа нервной системы, а мы все произошли от простейших. Нелепо было бы думать, что у далеких наших предков, имеющих только зачатки нервной системы, существовал такой дифференцированный подход в приеме и обработке информации, как ее деление на тело-поле, внешнее-внутреннее и т.д., для выживаемости на ранних стадиях эволюции было достаточно более примитивного набора функций.

Именно дифференциацию информации в большей степени (ментальность) или в меньшей (витальность) по признаку статика-динамика можно трактовать как достаточный механизм для выживаемости несложных организмов. Далее, с развитием нервной системы можно предположить дифференциацию функций на принимающие и выдающие (акцептность-продуктивность) и реагирование на объекты и их взаимодействие (тело - поле). И уже у самых высших организмов наблюдается узкая специализация нервной системы (сила- слабость), а также реагирование на внешнюю и внутреннюю составляющие информационного пространства.

2.8. Мы пронаблюдали выше описанную интерполяцию. Поставим перед собой вопрос: что это - просто замеченная закономерность или за этим стоит нечто большее? Я склоняюсь ко второй точке зрения и предполагаю, что в обработке информации существует некоторая стадиальность. Интересные результаты здесь могло бы дать моделирование основных этапов работы нервной системы с учетом вышеуказанного механизма. Предполагается рассмотреть данную задачу в отдельной статье.

Заметим, что сейчас мы пронаблюдали эволюционирование модели. В соционической литературе существуют варианты подбора признаков для аспектов и функций. Нами взят набор признаков для аспектов, предложенный Р.Седых, который удачнее, чем другие, описывает информационные элементы окружающего нас пространства. Закрепим данный признаковый набор для аспекта и допустим вариации в выборе признакового набора для функций. Проделав небольшую самостоятельную работу, нетрудно увидеть, что не существует такого подбора признаков для функций, которые, с одной стороны, могли быть как-то выделены и описаны, а, с другой стороны, нарушали бы однозначный выбор пары внешнее-внутреннее при переходе из трехмерного в двухмерное пространство. Т.е. ни для пары статика-динамика, ни для пары тело- поле нельзя ввести никакую пару признаков функций, которую можно было бы практически выделить и при которой сохранялся бы СМП (3). Данный вывод говорит об однозначности эволюционирования модели из трехмерного пространства до одномерного пространства описанным выше способом.

3. Экстраполяция основного закона в соционике

3.1. Проделаем обратный путь от одномерной модели к трехмерной и зададимся целью понять, чем обусловлено соответствующее количество типов на N-мерном уровне. Какие законы сужают число всевозможных сочетаний аспектов в функциях до меньшего числа типов? Если эти законы нам удастся найти, то мы убиваем при этом двух зайцев:

1) вскрываем фундаментальные законы работы нашей нервной системы;
2) приходим к красивой математической модели информационного сегмента психики, где мы все можем объяснить.

3.2. *Одномерная модель*

Признаки аспекта:	*статика* - *динамика*
Количество аспектов:	2 (С,Д)
Признаки функций:	*ментальная* - *витальная*
Количество функций:	2 (+, –)
Количество типов:	2 (*статик* - если С в +, *динамик* - если Д в +)
Количество признаков Рейнина (ПР):	1 (*статик* - *динамик*)
Количество интертипных отношений (ИО):	2 (*тождество, дополнение*)

На основе одномерной модели можно выделить только один закон попадания аспекта в функцию:

№1: все аспекты в сознательных функциях только статические (динамические). Тогда в подсознательных функциях соответственно только динамические (статические) аспекты

3.3. *Расширение одномерной модели до двухмерной*

Признаки аспекта:	*статика* - *динамика*
	тело - *поле*
Количество аспектов:	4 (СТ, СП, ДТ, ДП)
Признаки функций:	*ментальная* - *витальная*
	акцептная - *продуктивная*
Количество функций:	4 (+1/4, –1/4, +2/3, –2/3)

Данный набор аспектов и функций порождает 4!=24 типов.

Зафиксируем один из аспектов в +1/4 функции. Какие ограничения при этом сработают на расположение остальных аспектов по функциям? В силу №1 автоматически строится аспект в 2/3. Т.е. если в +1/4 функции был *статический* (*динамический*) аспект, то и +2/3 тоже должен быть *статический* (*динамический*) аспект, а в –1/4 и –2/3 соответственно *динамические* (*статические*) аспекты. Данное ограничение сужает набор типов с 24 до 8.

Сужение оставшихся восьми типов до четырех в двухмерной системе происходит однозначно за счет следующего постулата, где иррациональные аспекты - это ▲, ●, △ и ○, а рациональные - ▙, ■, ⊾ и □.

№2: все аспекты в акцепных функциях только иррациональные (рациональные), тогда в продуктивных функциях должны быть соответственно только рациональные (иррациональные) аспекты.

Количество типов:	4 (*статичный экстраверт* - СТ в +1/4,
	статичный интроверт - СП в +1/4,
	динамичный экстраверт - ДТ в +1/4,
	динамичный интроверт - ДП в +1/4)
Количество признаков Рейнина (ПР):	3 (*статик* - *динамик, экстраверт* - *интроверт, иррационал* - *рационал*)
Количество интертипных отношений (ИО):	4 (*тождество+суперэго+родственные+деловые,*
	конфликт+контроль+зеркальные
	квазитождество+заказ+активация
	дуал+полудал+миражные+полная противоположность)

3.4. *Расширение двухмерной модели до трехмерной*

Признаки аспекта:	*статика* - *динамика* *тело* - *поле* *внешнее* - *внутреннее*
Количество аспектов:	8 (▲, ●, △, ○, ▙, ■, ⊾. □)
Признаки функций:	*ментальная* - *витальная* *акцептная* - *продуктивная* *сильная* - *слабая*
Количество функций:	8 (1, 2, 3, 4, –1, –2, –3, –4)

Данный набор аспектов и функций порождает 8! Типов. Ограничения №1 и №2 сужают этот набор до 64 типов. Рассмотрим комбинации на примере типа, у которого ▲ в 1 и □ во 2. Автоматически достраиваются 3 и 4 на основе №1 и №2. При соответствующих аспектах в 1, 2, 3, 4 остается четыре варианта для заполнения –1, –2, –3, –4.:

△, ■, ▙, ○
△, ▙, ■, ○
○, ■, ▙, △
○, ▙, ■, △

Как мы знаем, в соционике жизнеспособным остается только первый вариант из этих четырех. За счет постулата №3 мы можем сузить набор типов с 64 до 16.

№3: в функциях, которые отличаются только признаком ментальная - витальная содержатся аспекты с одинаковым признаком внешнее-внутреннее.

Количество типов:	16
Количество признаков Рейнина (ПР):	15
Количество интертипных отношений (ИО):	16

3.5. *О толковании постулатов №1, №2, №3*

Можно было бы выдвинуть другие формулировки для ограничений №1, №2 и №3, при этом их можно было бы раздробить до большего числа, но в данном случае мы придерживались принципа Оккама, т.е. за счет минимального числа утверждений сокращали максимальный набор типов. Вообще говоря, ответ на вопрос «правильные ли мы выбрали ограничительные постулаты» кроется в понимании тех свойств нервной системы, которые стоят за этими ограничительными постулатами. Мы пошли интуитивным путем, выделяя ограничивающие постулаты №1, №2, №3. Единственность выделения данных постулатов не может быть доказана аналитически, а доказуема только на основе данных физиологии.

Напрашивается разумное толкование для №2.

№2 по сути утверждает, что ▲●△○ должны находиться либо целиком в акцептных, либо целиков в продуктивных функциях. Из этого следует аналогичное утверждение для ▙ ■ ⊾ □.

Работа по ▲ ● △ ○ в акцептных функциях основана на легкой возбудимости нервной системы, реагировании на случайность при приеме сигнала, работа же по ▙ ■ ⊾ □ в акцептных функциях - это следование некоторым закономерностям при приеме сигнала от раздражителя. Отсюда четко вырисовывается такой признак как *иррациональность* (▲ ● △ ○ в акцептных) – *рациональность* (▙ ■ ⊾ □ в акцептных). Можно предположить, что иррациональность подразумевает при приеме сигнала преобладание процессов возбуждения над процессами торможения в нервной системе, именно за счет этого свойства иррационал быстро переключается на новый раздражитель, у рационала же, наоборот, предполагается преобладание процессов торможения над процессами возбуждения. Картина меняется, когда мы рассматриваем продуктивные функции.

Из этого следует некоторый практический вывод. В силу того, что для выживаемости типа гораздо более значимой является 1 функция, чем какая-либо другая, то именно на основании того, какой именно аспект в ней находится, можно говорить о преобладании процессов возбуждения или торможения в целом. Используя хорошие диагностические методики на свойства нервной системы при хорошей согласованности признака *иррационал* - *рационал* и параметров возбудимости - тормозимости нервных клеток, мы, возможно, получим дополнительную информацию, способствующую определению типа.

4. Модель «Ф»

4.1. В первоначальном варианте статьи здесь значилось «Расширение модели “А”», а не претенциозное «Модель “Ф”». Но в данном варианте статьи предпочтение было отдано все-таки этой формулировке, исходя из следующих соображений:

а) «модель “Ф”» звучит гораздо короче, чем «Расширение модели “А” на четырехмерное пространство». Используемый термин сразу дает понять, о какой концепции идет речь.

б) с течением времени вслед за интуитивным осмыслением накапливается эмпирический материал, подтверждающий гипотезу, теория приобретает логическую строгость и фактологическую обоснованность, что доказывает жизнеспособность рассматриваемой концепции.

в) упоминание заглавной буквы собственной фамилии в названной концепции предполагает определенную ответственность, что означает более внимательное и аккуратное изложение аналитических выкладок и

демонстрационных примеров.

4.2. Зададимся целью так же по индукции увеличить число аспектов и число функций, введя еще одну пару признаков, в итоге мы получим модель для четырехмерного пространства.

4.3. Дополнительная пара для признаков функций находится довольно легко. Прибегнем здесь к ёмкой ассоциации. Представим функцию в виде реки, которая своими водами несет информацию из одного места в другое. Попытаемся ввести параметры для описания вводного потока. Его направление будет отвечать за привязку к системе координат (*акцепность – продуктивность*), объем воды в сечении реки можно сопоставить с *ментальностью – витальностью*, а скорость движения с *силой* - *слабостью.* Но даже в это случае создается ощущение, что скорость движения задается как-то уж очень статично. Возникает естественная потребность ввести аналог ускорения; в его роли могла бы выступить пара *медленное – быстрое*. Да, действительно, аспект, попадающий в 1 функцию обрабатывается наиболее качественно. Но даже в 1 функции какие-то компоненты аспекта обрабатываются оперативно, а по каким-то решение запаздывает.

В подтверждение этой идеи можно рассмотреть различные типы дуализации. При общении дуалов иногда возникает такое ощущение, что несмотря на всю легкость общения, какие-то пары дуалов не совсем органично дополняют друг друга. Обычно при этом приводят аргумент, что разница в уровне воспитания, образования и несхожие интересы накладывают отпечаток, вносят легкий диссонанс. Никто не собирается с этим спорить, но иногда даже высокоразвитые дуалы не ощущают интерес друг к другу и чувства полного взаимного дополнения.

4.4. Займемся поиском пары признаков аспекта. Обычно не пытаются разбивать аспект на два подаспекта, а рассматривают видоизмененный вариант модели «А».

Однако, мы попытаемся предложить признак, делящий пополам информационное пространство аспекта. Это признак – *живая* - *неживая природа.* Заметим, что самоорганизация живого существа порождает психическое, которое является некоторым отражением соответствующего проявления информационных элементов в мертвом, неживом пространстве. Более того, после такого деления, мы постараемся выделить ключевое понятие, обобщающее проявления аспекта на уровнях *живая* - *неживая природа.*

Для демонстрации идеи перечислим основные понятия, относящиеся к одному аспекту, где горизонтальная черта будет разделять область живой природы (вверху) и область неживой природы (внизу)

Итак, перечислим характерные понятия для аспектов, стараясь приводить в одной строке синонимы или понятия, имеющие много общего.

▲	возможности, таланты, потенциал идея	**идея**
	знак, иероглиф внутреннее устройство	**смысл**
●	сила, мощь, власть сила воли, упорство энергичность, активность	**мобильность**
	внешний вид, форма, цвет, качетсво деньги, цена	**качество**
▙	настроение, эмоция, переживание эмоциональный конфликт	**эмоция**
	музыка, звук, громкость и интонация звуковая напряженность	**звук**
■	манипуляции с фактами, событиями	**фактологическая комбинаторика**
	движение, перемещение, походка, механика дело, занятие, работа, методика	**механика**
△	фантазия, воображение, мистика, образ	**воображение**
	время, чувство времени, история перспектива, предсказание, планирование	**время**
○	самочувствие, здоровье секс питание, вкус	**жизнеспособность**

	комфорт, удовольствие, чистота, уют эстетичность, гармония	**комфорт**
⌞	симпатия, чувство, отношение этикет, нравственность, мораль	**чувство**
	энергетическое поле	**энергетика**
□	логика, идеология расположение, отношение, уважение	**идеология**
	логический закон, правило, закономерность иерархия, схема, логическое построение алгоритма	**схема**

4.5. После введения пары *живая - неживая* для аспекта и *медленная - быстрая* для функции, мы получаем 16 аспектов и 16 функций. Постараемся сохранить классическое графическое изображение аспектов в соционике, вводя новые обозначения. Примем обычный графический вид аспекта за *живую природу*, а перевернутый (за исключением эллипса, частным случаем которого является круг) за *неживую природу.*

Аспекты в четырехмерном пространстве:
▲ – «*живая» черная интуиция* (**идея**)
● – «*живая» черная сенсорика* (**мобильность**)
▙ – «*живая» черная этика* (**эмоция**)
■ – «*живая» черная логика* (**фактологическая комбинаторика**)
△ – «*живая» белая интуиция* (**воображение**)
○ – «*живая» белая сенсорика*(**жизнеспособность**)
⌞ – «*живая» белая этика*(**чувство**)
□ – «*живая» белая логика*(**идеология**)
▼ – «*мертвая» черная интуиция* (**смысл**)
⬬ – «*мертвая» черная сенсорика*(**качество**)
▜ – «*мертвая» черная этика*(**звук**)
◆ – «*мертвая» черная логика*(**механика**)
∇ – «*мертвая» белая интуиция* (**время**)
⬭ – «*мертвая» белая сенсорика*(**комфорт**)
⌝ – «*мертвая» белая этика*(**энергетика**)
◇ – «*мертвая» белая логика*(**схема**)

Функции в четырехмерном пространстве:
1 – быстрая акцептная сильная ментальная (первая)
2 – быстрая продуктивная ментальная (вторая)
3 – быстрая продуктивная ментальная (третья)
4 – быстрая акцептная ментальная (четвертая)
–1 - быстрая акцептная витальная (–первая)
–2 - быстрая продуктивная витальная (–вторая)
–3 - быстрая продуктивная витальная (– третья)
–4 - быстрая акцептная витальная (–четвертая)
i – медленная акцептная сильная ментальная (первая i)
2i – медленная продуктивная ментальная (вторая i)
3i – медленная продуктивная ментальная (третья i)
4i – медленная акцептная ментальная (четвертая i)
–i - медленная акцептная витальная (–первая i)
–2i - медленная продуктивная витальная (–вторая i)
–3i - медленная продуктивная слабая витальная (– третья i)
–4i - медленная акцептная витальная (–четвертая i)

Можно предположить, что тот аспект, который попадает в первую функцию обрабатывается более всего из всех 16 аспектов. Объем информации, проходящий через функцию 1i, уступает объему информации,

проходящему через функцию 1. Аналогичные рассуждения, основанные на признаке *медленная - быстрая* справедливы и для других акцептных - продуктивных функций. В частности, заслуживает внимания тот факт, что самой болезненной будет информация, проходящая по 3 функции, а не по функции 3i.

4.6. Какое количество типов появляется у модели в четырехмерном пространстве?

Если мы посмотрим на количество типов в одно-, двух- и трехмерных пространствах, то перед нами предстанет последовательность 2, 4, 16. Можно предложить различные формулы, описывающие последовательность, согласно которым следующим членом последовательности может быть число 64, 96 ,128 и т.д.

По всей видимости только вывод очередного ограничивающего постулата №4 мог бы однозначно сказать о количестве типов в четырехмерном пространстве, а для этого необходимо переходить к моделированию работы нервной системы.

Еще проще пойти интуитивным путем и на больших выборках установить закономерность. Автором была проделана работа на примере типов хорошо знакомых людей. Данные приведены в таблице, где ? означает, что либо информации недостаточно, чтобы сделать единственный вывод, либо приблизительно в равной степени выражено доминирование аспекта как с мертвой, так и с живой природой.

Ради краткости изложения здесь приведены только аспекты, попадающие в *быстрые* функции, т.е. в функции 1, 2 , 3, 4, –1, –2, –3, –4, т.к. в *медленные* функции, т.е. в функции 1i, 2i, 3i, 4i, –1i, –2i, –3i, –4i однозначно попадают аспекты с противоположной природой по признаку *живая* - *неживая*.

1 △■ (INTP, ИЛИ)

-1	-2	-3	-4
▼	□	?	⬬
1	2	3	4
△	◆	▜	○

2 □▲ (INTJ, ЛИИ)

-1	-2	-3	-4
?	▽	⬭	▜
1	2	3	4
?	▲	●	┐

3 ●□ (ESTP, СЛЭ)

-1	-2	-3	-4
⬭	■	?	▽
1	2	3	4
●	◇	┐	▲

4 □▲ (INTJ, ЛИИ)

-1	-2	-3	-4
◆	?	○	▜
1	2	3	4
?	?	⬬	└

5 □● (ISTJ, ЛСИ)

-1	-2	-3	-4
◆	⬭	?	▜
1	2	3	4
?	●	▲	└

6 └▲ (INFJ, ЭИИ)

-1	-2	-3	-4
▜	▽	⬭	?
1	2	3	4
?	▲	●	□

Даже на основе имеющегося материала, напрашивается вывод о том, что в рамках выбранного подхода, т.е. добавления пары признаков для аспекта *живое-неживое* и пары признаков для функции *быстрое - медленное*, можно выделить три правила построения модели «Ф»:

1) Если аспект *живой (неживой) природы* попадает в j-тую сознательную функцию (j= 1,2,3,4), то соответствующий ему аспект в j-той функции имеет *неживую (живую)природу* (механизм компенсации на уровне работы сознания и подсознания). Естественно, аналогичная работа вытекает для функций ji и –ji (j= 1,2,3,4).
2) Если аспект *живой (неживой) природы* попадает в первую функцию, то соответствующий ему аспект в четвертой функции имеет также *живую (неживую) природу* (механизм однотипности приема информации в акцептных функциях).
3) Если аспект *живой (неживой) природы* попадает во вторую функцию, то соответствующий ему аспект в третьей функции имеет также *живую (неживую) природу* (механизм однотипности выдачи информации в акцептных функциях).

Таким образом, любой тип модели «А» распадается на 4 подтипа модели «Ф», общее количество типов в модели «А», расширенной на четырехмерное пространства (модель «Ф»), оказывается равным 64. Например, тип ▲□ (ENTP, ИЛЭ) распадается на четыре подтипа:

–1i	–2i	–3i	–4i
△	◆	▜	○

–1i	–2i	–3i	–4i
▽	■	▙	⬭

–1	–2	–3	–4		–1	–2	–3	–4
▽	■	▙	⬭		△	◆	▜	○
1	2	3	4		1	2	3	4
▲	◇	┐	●		▼	□	└	⬬
1i	2i	3i	4i		1i	2i	3i	4i
▼	□	└	⬬		▲	◇	┐	●

–1i	–2i	–3i	–4i		–1i	–2i	–3i	–4i
△	■	▙	○		▽	◆	▜	⬭
–1	–2	–3	–4		–1	–2	–3	–4
▽	◆	▜	⬭		△	■	▙	○
1	2	3	4		1	2	3	4
▲	□	└	●		▼	◇	┐	⬬
1i	2i	3i	4i		1i	2i	3i	4i
▼	◇	┐	⬬		▲	□	└	●

Для экономии бумаги и краткости изложения можно записывать тип аспектами, попадающими в функции 1 и 2, т.к. данная запись однозначно определяет тип.

Выше указанные четыре ▲□ (ENTP, ИЛЭ) записываются как ▲◇, ▼□, ▲□, ▼◇.

4.7. Хотелось бы отметить, что введение признака *живая* - *неживая природа* может трактоваться и иначе. Например, можно говорить о направленности психики в работе с данным информационным элементом. Направленная во вне, в окружающий мир, психика порождает работу с аспектом из *неживой природы*. В конце концов, дело не в терминологии, а в том смысле, который стоит за данной терминологией. Автору все-таки при этом более импонирует термин *живая* - *неживая природа.* К сказанному можно добавить еще и то, что здесь мы сталкиваемся с рефлексией третьего ранга, т.к. введенный признак *внешнее* - *внутреннее* для аспектов на более высоком уровне (четырехмерное пространство) дублируется в некотором смысле признаком *живая* - *неживая.* Вполне возможно, что использование здесь аппарата рефлексивной теории может привести к интересным результатам.

4.8. Хотелось бы получить некоторое описание новых 16 аспектов в четырехмерном пространстве, что мы и сделаем сейчас. В приводимых примерах для большей наглядности в основном будет обсуждаться проявление конкретного аспекта четырехмерного пространства у соответствующего типа в первой функции.

Белая интуиция: △ (воображение) и ∇ (время).

Белая интуиция распадается в четырехмерном пространстве на *воображение* и *время*. Заметим, что одно с другим очень тесно связано. Хорошее воображение тесно связано с умением прогнозировать события. Отличие в доминировании того или иного подаспекта белой интуиции означает, что, скажем, индивидуум с ∇(время) в быстрой сильной ментальной функции (лучше даже рассмотреть вариант, когда этот аспект в первой функции) постоянно оценивает перспективность того или иного начинания, способен давать более точные прогнозы, чем кто бы то ни было, и вообще, именно о нём можно сказать, что «он кожей чувствует время», т.е. относится к нему внимательно и профессионально. Некоторая однобокость излагаемого материала в соционической литературе состояла в том, что именно такой тип назывался «классическим “Бальзаком” (△■ (INTP, ИЛИ))», при этом упускалось из виду, что хорошо развитые △■ (INTP, ИЛИ) могут быть с несколько иной окрашенностью. Другой тип белой интуиции △ (воображение) предполагает, что у данного индивидуума гораздо более ярко развита фантазия, сильно выражено образность мышления. Вопросы точности временных интервалов, приоритеты временной актуальности тех или иных событий могут таким типом слегка игнорироваться, обрабатываться с некоторым запаздыванием, чего нельзя сказать про остроту и силу полета его воображения. Некоторые акцентуированные представители данного типа по этому аспекту иногда в обыденной жизни могут казаться фантазерами, стоящими вне реальности. Фантасты с данным типом прекрасно придумывают миры со своими измерениями и законами существования, режиссеры насыщают свои картины образностью, яркими мистическими образами. С другой стороны, именно

воображение (в такой же мере, как ▲ (*идея*)) вполне может приносить хорошие результаты, когда приходится не столько обобщать накопленные эмпирические данные, а выдвигать новую концепцию, в которую эти эмпирические данные вписываются.

Черная интуиция: ▲ (*идея*) *и* ▼ (*смысл*).

С рассмотренными выше *временем* и *воображением* перекликаются два подаспекта *черной* интуиции: ▲ (идея) и ▼ (смысл). Казалось бы, это одно и то же. Не совсем. По всей видимости, индивидуум с доминированием ▲ способен генерировать идеи, предлагать некоторые новые концепции, хорошо чувствовать идейное содержание материала, а индивидуум с ▼ в быстрой, сильной, ментальной функции способен извлекать максимальный и точный смысл из чего бы то ни было. Как правило, глашатаями соционики в нашем мире оказываются ▲□ (ENTP, ИЛЭ). Но замечали ли Вы при этом, насколько сильно отличается излагаемый этими ▲□ (ENTP, ИЛЭ) материал и по содержанию, и по стилистике!

Белая сенсорика: ○(*жизнеспособность*) *и* ⬭(*комфорт*).

Представители с доминированием первого подаспекта стремятся к тому, чтобы максимально сохранить и улучшить жизнеспособность свою и своих близких. Здоровье, питание и секс - те три кита, на которых основано их мышление. Из этого отнюдь не следует, что именно эти типы рвутся к обильному сексуальному наслаждению или трепетнейшим образом говорят о своем здоровье; наоборот, скорее всего , последнее - признак некоторого непрофессионализма; а данные типы просто максимально качественно работают с информацией, связанной с жизнеспособностью. Например, ○■ (ISTP, СЛИ) с ○ в первой функции будет стремиться к тому, чтобы правильно питаться, не употреблять вредные продукты и не переедать. Он же не станет трудиться во врем своему здоровью, а если ему и суждено было приобрести некоторое заболевание, то он не проигнорирует вопросы, касающиеся нездорового органа, дабы не подорвать свою жизнеспособность еще более. Этот же подход распространяется на любой вид деятельности, на общий характер работы данного типа с информацией. Другой же ○■ (ISTP, СЛИ), с доминированием ⬭, не поступится вопросами удобства, не вопросы комфортности всегда обратит самое пристальное внимание, в то же время информацию, связанную со своим организмам, может на время выпустить из своего внимания. Именно такой развитый ○■ (ISTP, СЛИ) может поражать окружающих искусством компромисса, везде находя себе нужных знакомых, не забудет о настоящих удовольствиях, радостях жизни, при этом он может казаться гурманом и ценителем изяществ.

Черная сенсорика: ●(*мобилизованность*) *и* ⬬ (*качество*).

Подаспект ● подразумевает под собой скорее некоторую мобилизованность, которая может выражаться в виде упорства, проявляться в силе характера, а иногда раскрываться через отношение к вопросам власти и проявления воли. Акцентуированный ●□ (ESTP, СЛЭ) с явным доминированием ● способен мириться с относительно хорошим (но по его меркам - маленьким) заработком, исходя только из тех соображений, что не хотел бы, сменив работу, оказаться у кого-то «под каблуком», здесь же, на старом месте, пусть и платят «среднюю зарплату», но зато он сам себе хозяин, свободный в вопросах проявления мобильности или волеизъявления. Для ●□ (ESTP, СЛЭ) с ⬬ в быстрой 1 функции на первый план выйдут деньги, и, в отличие от своего предшественника, он сменит работы, слегка игнорируя при этом вопросы подчинения и игры под чьим-то началом. У такого ●□ (ESTP, СЛЭ) будет прекрасная зрительная память, он всегда будет профессионален в вопросах определения оптимальной цены и качества товаров.

Белая логика: □ (*идеология*) *и* ◇ (*схема*).

Индивидуум с доминированием □ (*идеология*) в 1 функции хорошо ориентирован на диагностику ошибок в рассуждениях своего собеседника, более того, именно такой тип не просто диагностирует ошибку (это может довольно легко сделать любой из логиков), но и способен найти слабое место в умозаключениях партнера, расшифровать его в терминах партнера и поднять наверх всю противоречивость его рассуждений. Данный тип может быть полезен в предвыборных компаниях на этапе идейных баталий конкурирующих претендентов.. Другое, более достойное применение типа с доминированием □ - это создание идеологических концепций в работе фирмы, т.е. разработка и претворение в жизнь того набора

правил, который работает на благо социума, образует целостную идеологическую концепцию и олицетворяет собой некоторый логический закон, стоящий «над» всеми сотрудниками фирмы; в эту идеологию должны органично вписываться формы работы с персоналом, меры поощрения и наказания, и т.д. Здесь уместно вспомнить идеологические концепции, положенные в основу деятельности японских и американских компаний, и заметить, что ниша □ в нашем обществе разработана слабо, а американские компании терпят поражение на мировом рынке в основном из-за того, что обращают внимание в конкурентной борьбе прежде всего на экономические факторы, не уделяя при этом должного внимания □, в отличие от японцев.

Тип с доминированием ◇ не всегда удосуживается задуматься над тем, почему другой человек говорит именно так, а не иначе, а предпочитает совершенствоваться, ориентируясь на выработку оптимальных алгоритмов. Т.е., скажем, такой □▲ (INTJ, ЛИИ) всегда ориентирован на то, чтобы подметить, соотнести и выработать максимально «строгую» и четкую схему, его ◇ (“*мертвая” белая логика*) позволяет ему быстро осознать «рыхлость» алгоритма, увидеть в нем отсутствие структурной целостности. На этом пути он может совершенствоваться до бесконечности, а создание самых совершенных схем может стать для него жизненным кредо. В контексте данной статьи, в *схеме* необходимо делать акцент не на последовательность совершаемых операций, а на четкость законом, на которых основано функционирование.

Черная логика: ■ (*комбинаторика*) *и* ◆ (*механика*).

Тип с доминированием ■ в 1 прекрасно соотносит поступающие факты с существующими в памяти, хорошо производит внешнюю работу с ними, т.е. их последовательное перемещение, их комбинацию и рекомбинацию. Такие типы могут с успехом писать детективы или развивать сюжеты «мыльных опер». По-видимому, «великий комбинатор» Остап Бендер (тип ■△ (ENTJ, ЛИЭ)) имел в 1 именно ■, причем во 2, по всей видимости, была △. Именно высокое развитие в обработке двух вышеуказанных аспектов и породило такой колоритный образ. При этом нельзя однозначно утверждать, что данные типы (■ в сильной быстрой) будут иметь феноменальную память, можно говорить лишь о том, что с информацией, имеющей фактологическую динамику, такие типы будут справлять оперативно и профессионально. Типы с ■ в сильных ментальных (■○ (ESTJ, ЛСЭ), ■△ (ENTJ, ЛИЭ))наверняка могли бы быть хорошими переводчиками, которые добиваются точности переводимого ими текста, проявляя при этом виртуозное искусство оттачивания предложений в переводе.

Тип с доминированием ◆ (*механика*) ориентирован на двигательный акт, на механическое движение, совершаемую работу. Именно такой тип может хорошо понимать механику движущихся частей автомобиля или совершенствовать последовательность действий, выполняемых на своем рабочем месте. Именно такие типы могут быть успешными в профессиональных танцах или видах спорта, в которых техническое мастерство имеет решающее значение (теннис, бадминтон и др.).

Белая этика: ⌞ (*чувства*) *и* ⌟ (*энергетика*).

Как и во всех предыдущих примерах, ⌞ (*чувства*) очень тесно связаны с ⌟ (*энергетикой*), но и здесь данный аспект очень хорошо разводится на две составляющие. ⌞▲ (INFJ, ЭИИ) с доминированием ⌞ (*чувства*) - это «профессиональный священник», он работает прежде всего с чувствами и духовными переживаниями других людей, диагностирует их очень точно и умеет подправлять их своими чувствами. ⌞▲ (INFJ, ЭИИ) же с доминированием ⌟ (*энергетика*) - это «профессиональный психоэнергетик», который точно и быстро реагирует на изменение энергетического поля собеседника, умеет на него тонко влиять, хорошо работает с биополями. Именно такой ⌞▲ (INFJ, ЭИИ) мог бы прекрасно вести психотерапевтические тренинги.

Черная этика: ▙ (*эмоция*) *и* ▜ (*звук*).

Один подаспект *черной этики* тесно связан с другим: выражение эмоций имеет звуковое сопровождение, с другой стороны, звуки несут информацию о внутренней динамике тела. ▙△ (ENFJ, ЭИЭ) с доминированием ▙ (*эмоция*) - это «артист от бога», умеющий тонко и точно передавать все оттенки эмоциональных состояний своего героя, профессионально воздействующий при этом на эмоции окружающих. Другой же ▙△ (ENFJ, ЭИЭ), с доминированием ▜ (*звук*), не скрывает звуковые реакции,

хорошо чувствует звуковое содержание любой выраженной эмоции, потенциально способен иметь хороший музыкальный слух.

4.9. Практическое применение модели «Ф» - это, во-первых, большая точность в диагностике интертипных отношений, а, во-вторых, большая точность в выборе сфер реализации, видов деятельности под конкретный тип. Я убежден, что в принципе можно разработать определенный аналитический аппарат вида деятельности, структурировать весь объемный материал видов деятельности и, возможно даже, создать банки данных с описанием характера выполняемой работы и приоритетности рекомендуемых на нее типов, вопрос здесь только в затраченном на это времени и цене за подобный труд.

4.10. На основе полученных данных мы можем говорить о большей детализации в интертипных отношениях, где для каждого типа будет уже не 16, а 64 типа интертипных отношений. Каждый тип интертипных отношений разбивается на четыре подтипа. Рассмотрим в общем и целом несколько интертипных отношений в четырехмерном пространстве для подтипа ▲◇ типа ▲□ (ENTP, ИЛЭ) (аспект ▲ в 1 функции и аспект ◇ во второй). Заметим, что подтип однозначно определяется аспектами в функциях 1 и 2.

Дополнение (дуализация)

1) ▲◇ и ⬭▙ - полная дуализация, полное дополнение, взаимопомощь, душевный комфорт, высокая степень доверия и взаимопонимания.
2) ▲◇ и ⬭▜ - частичная дуализация, взаимная подпитка оп 1 и 4 функции, но легкое рассогласование по продуктивным функциям.
3) ▲◇ и ○▙ - частичная дуализация, некоторая индифферентность, взаимное дополнение по 2 и 3 функции, но несоответствие ожиданий по 1 и 4.
4) ▲◇ и ○▜ - слабая дуализация, часто приводящая к поверхностному общению, некоторому недопониманию, а, возможно, и индифферентности.

Конфликт

5) ▲◇ и ¬● - соответствует классическому *конфликту*, описанному А.Аугустинавичюте, приводит к рассогласованности в ожиданиях и действиях.
6) ▲◇ и ∟⬬ - сглаженный *конфликт*, не соответствующий классическому *конфликту*, описанному А.Аугустинавичюте, имеет тенденцию к взаимному обогащения во взаимодействии, поражает порой тем, как отлично друг от друга мыслят партнеры. Напоминает активацию.
7) ▲◇ и ¬⬬, а также
8) ▲◇ и ∟● - неявный односторонний *конфликт*, при котором один из участников быстро устает от другого, а другой не ощущает такого дискомфорта; возможно, приводит к неврозам более «слабого» из конфликтеров.

Заказ

5) ▲◇ и ▜△ - «смазанный» *заказ*, т.е. обычный *заказ* в слабом, блеклом виде, приводящий к тому, что часто партнеры не чувствуют явной «заказности» отношения, несколько индифферентны друг к другу.
6) ▲◇ и ▙▽ - яркий, классический *заказ* с сильной внутренней динамикой, сильный взаимный информационный обмен. *Подзаказный* явно программируется на совершение действий в пользу *заказчика*, а *заказчика* довольно скоро *подзаказный* начинает удивлять некоторыми реакциями.
7) ▲◇ и ▙△ - «тихий» *заказ* с чистой тенденцией на работу *подзаказного*, при котором *подзаказный* работает на *заказчика*, а тот особенно и не придает этому значения, воспринимает как должное и недооценивает труд *подзаказного*.
8) ▲◇ и ▜▽ - «неблагодарный» *заказ*, при котором скорее *заказчик* ведет себя неблагодарно по отношению к *подзаказному, чем* тот работает на *заказчика.*

Мы кратко рассмотрели 12 интертипных отношений в четырехмерном пространстве, остальные ИО рассматриваются по аналогии.

4.11. В статье были изложены основные принципы расширения модели «А» на четырехмерное пространство. Многие фундаментальные положения статьи были найдены чисто интуитивно, при этом автор хорошо чувствует, что данный подход жизнеспособен и способен гораздо более точно описывать действительность, чем описания только в рамках модели «А».

Разработка четкого аналитического аппарата, т.е. строгих и точных описаний проявлений 16 аспектов в той или иной функции, демонстрация основных идей статьи на многочисленных примерах - это тема следующей статьи. Пока же на практике при выявлении доминирующей природы в функциях чаще всего придется прибегать к постоянному обобщению, т.е. к интуиции.

Хотелось бы указать на одну трудность при выявлении доминирующей природы в аспекте: окружающий нас мир часто предоставляет возможность накапливать информацию только в одном подаспекте, что мы и стараемся делать, в то время, как другой подаспект (неразвитый и нераскрывшийся) может иметь у нас доминирующую природу. Поэтому, даже чисто интуитивно, определять доминирующую природу порой бывает довольно сложно. Например, обычное академическое образование на факультетах точных наук подразумевает натаскивание по *«мертвой» белой логике*, в чём несомненно могут преуспеть □▲ (INTJ, ЛИИ), ▲□ (ENTP, ИЛЭ), △■ (INTP, ИЛИ) и т.д., в то время, как доминирующим элементом у них может быть *именно «живая» белая логика*, а не *«мертвая»*. Возможностей же развить её, раскрыть свой потенциал при этом предоставляется таким типам гораздо меньше.

Литература:

1. Аугустинавичюте А. О дуальной природе человека. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 1-3, 1996
2. Аугустинавичюте А. Социон. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 4-5, 1996
3. Аугустинавичюте А. Теория признаков Рейнина. - Рукопись, 1985, 106 с.

СОДЕРЖАНИЕ ЖУРНАЛА ЗА 1995-1996 гг.

Гуленко В.В.	**Критерии взаимности**	№ 2	1996
Гуленко В.В.	**Бинарные признаки интертипных отношений**	№ 3	1996
Гуленко В.В.	**Интровертная соционика. Внутренние отношения в группе как отражение ее интегрального типа**	№ 4	1996
Гуленко В.В.	**Типологическая целостность социона**	№ 5	1996
Гуленко В.В.	**Гарантии продуктивного обучения. Темпераментные и стимульные группы**	№ 6	1996
Гуленко В.В., Мегедь В.В	**Совместимость и дуальность**	№ 1	1995
Гут М.М.	**«Определение информационно-психологических типов персонажей сказок А.А.Милна «»Винни-Пух и все-все-все»» и анализ их интертипных отношений»**	№ 5	1996
Диденко А.А.	**Учет психологических типов личности при формировании учебного коллектива**	№ 1	1995
Иванов Д.А., Иванов А.А.	**Соционика и проблемы безопасности полетов**	№ 5	1996
Иванов Д.А.	**Соционика в диагностике и лечении пограничной психопатии**	№ 6	1996
Карпенко О.Б.	**Восприятие аспектов мира.**	№ 1	1995
Карпенко О.Б.	**Структура группы типа «конус»**	№ 2	1995
Карпенко О.Б.	**Групповая структура социона, соционические базисы**	№ 3	1996
Карпенко О.Б.	**Личность Петра I с точки зрения соционики**	№ 4	1996
Лесиовская Е.Е., Пономарева И., Чижик Е.	**Соционика и формирование оптимальных студенческих коллективов**	№ 2	1995
Лытов Д.А.	**Лингвосоционика**	№ 3	1995
Мегедь В.В., Овчаров А.А.	**Концепция энергообмена в модели «А» и построение подтипов**	№ 1	1995
Мегедь В.В.	**Целевые группы**	№ 2	1995
Мегедь В.В., Овчаров А.А.	**Теория прикладной соционики**	№ 2	1996
Мегедь В.В.	**Совместимость типов**	№ 3	1996
Мегедь В.В.	**Адаптация типов к внешним и внутренним условиям**	№ 4	1996
Немировский А.А.	**О мужских и женских вариантах модели.**	№ 2	1995
Немировский А.А.	**«Высоко несу свой высокий сан... «**	№ 3	1995
Овчаров А.А.	**Экстраверсия - интроверсия программной функции**	№ 3	1995
Перцов В.Д.	**Мерность функций информационного метаболизма в музыке**	№ 1	1996
Петрова Е	**Стили устной речи в русском языке и измененные состояния сознания в связи с психологическими типами Юнга**	№ 1	1996
Пименова Л.В.	**Информационный аспект психотерапевтического воздействия на больных алкоголизмом**	№ 1	1996
Пименова Л.В.	**Сенсорно - логический интротим глазами сенсорно - логического интротима**	№ 2	1996
Прилепская Н.А.	**Соционические типы в системах ценностей**	№ 3	1996
Прилепская Н.А.	**На пути к информационному уровню**	№ 5	1996
Прохорова А.В.	**Типы Пьера Безухова и Наташи Ростовой в соционической**	№ 1	1995

SUMMARY

Two Vertations

A.Augustinavichute

The models of an information and power metabolism in organism and psyche, static and dynamic, mental and vital processes of information processing in model A are considered.

Keywords: socionics, information metabolism, power metabolism, information structure of mentality, mental aspects of psyche, vital aspects of psyche.

About Function of Consciousness in Socionics

A.V. Bukalov

The concept about the function of consciousness which operates the activity of information metabolism functions is entered..

Keywords: socionics, information models of mentality, function of consciousness, hyperfunction.

Guarantees of Productive Training. Temperament and Stimuli Group

V.V.Gulenko

Temperament and stimuli group of information metabolism types, which are formed by dividing of a socion by pairs of Jung scales are considered within the framework of socionics. The peculiarities philosophy, behavior and types training, belonging to these groups are described.

Keywords: socionics, types by him(it), training, Jung scales, extroversion, introversion, rationality, irrationality, sensoric, intuition, logic, ethic, temperament groups, stimuli group.

Socionics in Diagnostics and Treatment Boundary psychopathy

D.A.Ivanov

The statistics of socionical types distribution at psychasthenia, astenic psychopathy, neurosis and mental infantilism is brought. High correlation between socionical type of patien and kind of disease is shown. It results to necessity of the account of peculiarities as the person in a choice psycho-pharmatherapy.

Keywords: socionics, socionical type, psychopathology, psycho-pharmatherapy, psychasthenia, psychopathy, neurosis, mental infantilism.

External and Internal Levels of an Information Metabolism

S.V. Filimonov

The concepts of an external and internal level of an information metabolism depending on a psychological distance are entered. The work of information metabolism functions at both levels is considered in detail.

Keywords: socionics, information model of mentality, internal and external levels of an information metabolism.

Interrelations of Higher Order

G.A. Shulman

Idea is suggested on identifying relations of a higher, that mere intertype, order: relations' relation and interpreting, as a field interactivity; intertype relations inside and outside human psyche, also, between integral types of smaller and bigger groups, region and ethnic entity, humanity and Cosmos.

Keywords: Socionics, field interactivity, relations of higher order (from 2-nd to 6-th).

Construction the Model of Human Informational Structure with Taking into Account Functional Brain Asymmetry.

S.Bogomaz, T.Isaeva

That is an evidence, that right-arm people had the next location of socionics functions: logic and intuition in the left cerebral hemisphere, ethics and sensoric in the right cerebral hemisphere.

Key words.: socionics, brain asymmetry, model of human mind structure.

Jung Typology as Mathematical Object - Basic Results

G.R.Rejnin

The results of author researches in the field of Jung typology and socionics with the use of means the combinative analysis and the theories of groups are made. The spent researches display Jung typology as rather complex mathematical object, which essentially cannot be described by any hierarchical structure of properties, by any Cartesian space, neither to present by the means of any column. The typology, thus, is represented to us by the most complete and evident convolution of knowledge in this area.

Keywords: Jung typology, types, theory of groups, typology as mathematical object, socionics.

Group of Bipolar Attributes in Jung Typology

G.R.Rejnin

The group of 15 orthogonal attributes, describing a psychological type in socionics, is received. The parity of all 15 attributes with certain properties of the person opens the opportunities for construction of the high reliability tests, and also for use the mathematical apparatus of the theory of groups in the field of socionics and typology of the person.

Keywords: type of the person, socionics, socion, orthogonal attributes, theory of groups.

Applied Socionics: Methodology

A.A. Shiyan

The analysis of intertype relationships by higher - level hierarchical structures interaction is investigated. The method for socium hierarchical construction recognizing is presented.

Key words: applied socionics, methodology, intertype relationship, hierarchical construction.

Essential Sense of Information Aspects in Socionics and I-Ching Trigramms

M.M.Gut

Essential senses I-Ching Trigramms are compared to information aspects, selected in the theory of an information metabolism - socionics. I-Ching Hexagramms are correlated to the types of information metabolism.

Keywords: socionics, information aspects, I-Ching Trigramms, I-Ching Hexagramms, type of an information metabolism.

Expansion of Information Model of Mentality

À.V. Filimonov

The extension of information model of mentality (model À) is offered. The laws of extended model functioning are considered.

Keywords: socionics, type of the person, information model of mentality, aspects of information processing.

Международный институт соционики предлагает Вам:

- •. услуги по определению типа личности (Вашего и Вашего окружения с подробными описаниями типов и рекомендациями), прогнозированию поведения людей, установлению нужных Вам отношений с другими людьми
- •. полное целенаправленное формирование новых коллективов банков и других коммерческих структур по подразделениям с учетом вида деятельности и решаемых задач. При этом достигается **полная психологическая, информационная и деловая совместимость** членов коллектива и подбор необходимых руководителей, что обеспечивает гораздо более высокую, по сравнению с обычными коллективами, эффективность работы.
- •. проведение соционических экспертиз коммерческих структур, повышение эффективности деятельности уже сложившихся коллективов, устранение конфликтных ситуаций, оптимальная перестановка кадров в условиях реорганизации.
- •. подбор кандидатов на вакантные должности, особенно ключевые, с обеспечением **полной психологической, информационной и деловой совместимости** как с непосредственным руководством, так и с коллективом.
- •. формирование рабочего коллектива **под конкретного руководителя** с обеспечением полной психологической, информационной и деловой совместимости.
- •. в дополнение к указанным работам проводится обучение основам соционики и новым методам работы с людьми. Предоставляется тест-программа IIS по определению типа личности человека и его совместимости с другими людьми.
- •. по желанию заказчика обеспечивается полная **конфиденциальность** и, при необходимости, **анонимность** работ.

Среди наших постоянных клиентов - подразделения РАО "Газпром", филиалы Западно-Сибирского Коммерческого банка (Россия), другие банки и фирмы.

☎: (044) 269-66-47;
✉: 253206, Украина, г.Киев, а/я 23

INTERNATIONAL INSTITUTE OF SOCIONICS

socionics, mentology and individual psychology

6



«IIS» 1996